



JUNTA DE ANDALUCÍA

CONSEJERÍA DE CULTURA

SISTEMA ANDALUZ DE BIBLIOTECAS Y CENTROS DE DOCUMENTACIÓN

Red de Centros de Documentación y Bibliotecas Especializadas de Andalucía



## **Análisis de los datos de los Centros de Documentación y Bibliotecas Especializadas dependientes de las Consejerías de la Junta de Andalucía y Organismos Autónomos referidos al ejercicio 2006**



## Índice

1.	Datos generales .....	3
1.1.	Muestra del estudio .....	3
1.2.	Proceso de recogida de datos .....	3
1.3.	Tipología de centros analizados.....	5
1.4.	Áreas temáticas .....	6
2.	Aspectos significativos de situación y actividad de los centros .....	10
2.1.	Equipamiento .....	10
2.2.	Servicios prestados .....	12
2.3.	Usuarios .....	15
2.4.	Actividad.....	20
2.4.1.	Consultas en sala .....	20
2.4.2.	Servicios de información.....	22
2.4.3.	Préstamo de fondos .....	23
2.4.4.	Préstamo interbibliotecario y obtención de documentos .....	24
2.5.	Recursos de información .....	26
2.5.1.	Fondos .....	26
2.5.2.	Fuentes .....	30
2.6.	Automatización .....	33
2.7.	Personal.....	34
2.8.	Presupuesto .....	37
3.	Datos de evolución .....	40
3.1.	Usuarios .....	40
3.2.	Servicios ofrecidos .....	41
3.2.1.	Servicios de información.....	41
3.2.2.	Préstamos .....	42
3.2.3.	Adquisiciones de fondos y fuentes .....	43
3.2.4.	Personal .....	44
4.	Diagnóstico para la implantación de la Red de Centros de Documentación y Bibliotecas Especializadas .....	46
4.1.	Falta de cultura de recogida de datos .....	46
4.2.	Disparidad de situaciones.....	47
4.3.	Fondos y adquisiciones .....	47
4.4.	Nivel de servicio.....	48
4.5.	Situación del personal.....	48



## 1. Datos generales

### 1.1. Muestra del estudio

La muestra para el presente estudio está realizada sobre un total de 68 centros de documentación y bibliotecas especializadas, 67 unidades administrativas y 68 puntos de servicio. La característica común de todos estos centros o bibliotecas, es que dependen de algún organismo de la Administración Andaluza. Concretamente, 38 centros son dependientes de la Consejería de Cultura y formaron parte del estudio anterior (Informe diagnóstico para la constitución de la Red de Centros de Documentación. Anexo datos 2005), y 30 son dependientes de otros organismos de la Junta. En el Anexo I se muestra el listado de todos los centros que han participado en este estudio.

Existen dos centros que participaron en el estudio anterior y que en esta ocasión, por diversos motivos, no han podido facilitar sus datos. Se trata, por una parte, del Museo de Málaga que permaneció cerrado en el año 2006 por lo que no podía facilitar dato alguno respecto de su actividad. Por otra, el Museo de Huelva debido a una serie de razones internas, no pudo facilitar los datos correspondientes al ejercicio 2006. La situación se ha regularizado de manera que estos centros ya se han incluido en el proceso de recogida de datos.

### 1.2. Proceso de recogida de datos

Respecto a la operativa de recogida de datos referidos al ejercicio 2006, se han utilizado dos metodologías diferentes. Por un lado, a los centros dependientes de la Consejería de Cultura, que ya habían colaborado en el estudio 2005, se les ha remitido el formulario por correo electrónico. Y, por otro, al resto de centros dependientes de Consejerías de la Junta de Andalucía y Organismos Públicos, para los que suponía un primer contacto con este estudio, se les ha hecho una visita durante la cual se han recogido los datos necesarios, al mismo tiempo que se recopilan expectativas y comentarios sobre las necesidades y situaciones reales.

En términos generales, las dificultades que encuentran los nuevos centros incorporados al estudio a la hora de poder recopilar y proporcionarnos los datos solicitados en el formulario, siguen siendo los mismos que se produjeron en el trabajo de campo del año anterior:

- No disponen de datos: existen centros que no llevan un registro de sus actividades, por lo que no pueden proporcionar algunos datos. Esta situación se produce en los centros que no disponen de personal asignado; pero también en aquellos en los que no se tienen instrumentos para medir la actividad. Es relativamente frecuente que los centros sólo puedan medir el préstamo (puesto que lo hace la aplicación Absys) aunque este no sea uno de sus principales o prioritarios servicios. Es bastante frecuente que las consultas realizadas y resueltas no se midan en los centros, por lo que es difícil establecer el grado de



actividad que desarrollan. En algunos casos, se produce la imposibilidad de contabilizar en los apartados requeridos, ya que no se ha previsto en las herramientas de gestión.

- Conocimiento parcial de la información solicitada: al no tener asignado personal específico al mismo, las personas de la institución, que con su buena voluntad nos proporcionaban los datos, no poseen información completa de todos los apartados solicitados. Esta situación es muy común con los datos de presupuesto.
- Información demasiado exhaustiva: en muchos de los centros la información resulta demasiado exhaustiva en relación al grado de conocimiento sobre alguno de los apartados y funcionamiento de los propios centros. En algunos casos, se produce la imposibilidad de contabilizar en los apartados requeridos, ya que no se ha previsto en las herramientas de gestión.

Cabe resaltar algunas situaciones especiales encontradas en los centros incluidos en el estudio:

A) Centros que no prestaron servicio público en el año de referencia, oficialmente cerrados, pero que nos facilitaron datos para el estudio:

- Centro Andaluz de Arte Contemporáneo, cuya biblioteca se ha mantenido cerrada desde mediados de 2004 hasta septiembre de 2007, por lo que no ha podido aportar datos relativos a usuarios y prestación de servicios.
- Museo Arqueológico y Etnológico de Córdoba, cuya biblioteca oficialmente se encuentra cerrada al público. Se prevé el traslado a un nuevo edificio.

B) Integración en otras redes

- Consejería de Salud y Servicios Centrales del SAS que pertenecen a la Red de Bibliotecas del Sistema Sanitario Público de Andalucía, donde están también integradas las bibliotecas de hospitales, la de la Escuela Andaluza de Salud Pública y la de la Agencia de Evaluación Técnico Sanitaria de Andalucía.
- Tribunal Superior de Justicia de Andalucía que forma parte de la Red de Bibliotecas Judiciales que coordina el Consejo General del Poder Judicial.



### 1.3. Tipología de centros analizados

Para la comprensión de los datos recogidos, todo el estudio se ha basado en la diferenciación de los centros por tipología.

Cada tipología agrupa centros con características y objetivos similares, independientemente de su denominación. Al ampliarse la muestra del estudio sobre la de los datos del 2005, se han tenido que desarrollar las tipologías que se habían utilizado para los centros dependientes de la Consejería de Cultura, realizando una clasificación que permitiese crecer para integrar otras tipologías de centros en años sucesivos.

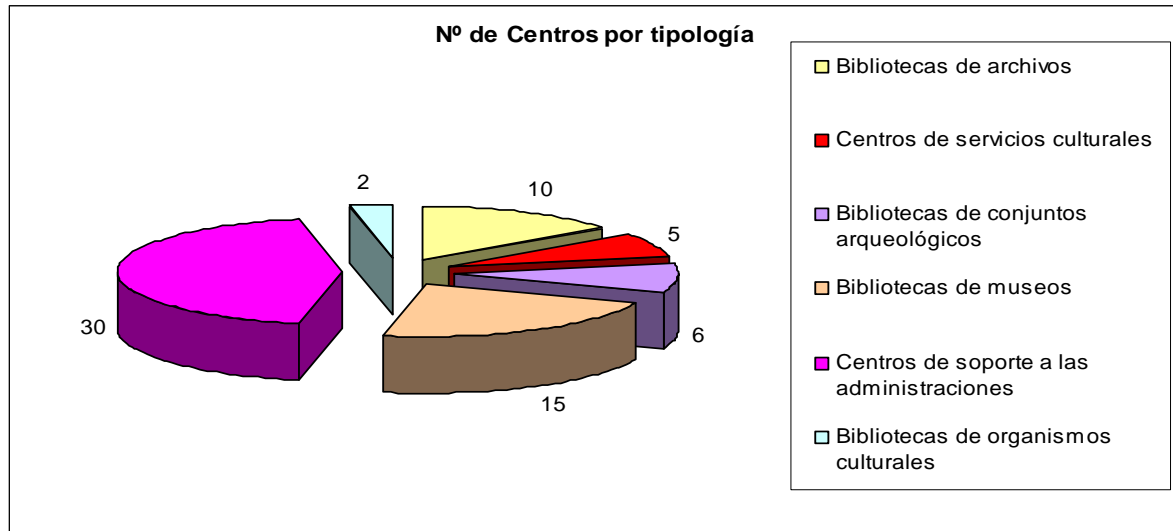
En la siguiente tabla se muestran las tipologías utilizadas y su correspondencia con las utilizadas en el estudio 2005.

	2006	2005
Bibliotecas/CD de instituciones culturales	Bibliotecas de museos	Bibliotecas de museos
	Bibliotecas de archivos	Bibliotecas de archivos
	Bibliotecas de conjuntos arqueológicos	Bibliotecas de conjuntos arqueológicos
	Bibliotecas de organismos culturales	NO EXISTIA
CD/BE de soporte a las administraciones		Centro de Documentación integrado en una unidad superior más Biblioteca de Consejería
Centros de servicios culturales		Centro de Documentación no integrado en una unidad superior

- Las bibliotecas/CD de instituciones culturales, son aquellos centros que se integran en instituciones que proveen de servicios culturales de otra índole, que se apoyan o refuerzan con las bibliotecas o centros de documentación. En este apartado se han incluido el centro de documentación de la Fundación Tres Culturas y el de la Fundación de Estudios Andaluces.
- CD/BE de soporte a las administraciones: estarían incluidos todos los CD/BE de consejerías, instituciones públicas, organismos autónomos, etc. que ayudan a los organismos en los que se incluyen a realizar mejor las funciones que les han sido encomendadas.
- Centros de servicios culturales: se consideran centros independientes, con capacidad de gestión y cuya finalidad es proveer de servicios específicos a un CD/BE. En todos ellos se ha considerado el conjunto del centro y los servicios que prestan. Se incluyen en esta tipología los siguientes centros de la muestra:
  - Centro de Documentación de las Artes Escénicas de Andalucía
  - Centro de Documentación Musical de Andalucía (CDMA)
  - Filmoteca de Andalucía
  - Centro Andaluz de Flamenco
  - Centro Andaluz de la Fotografía



La distribución de los centros de la muestra según esta tipología es la siguiente.



## 1.4. Áreas temáticas

En el estudio que nos ocupa, la temática de cada uno de los centros es uno de los elementos clave del análisis. Precisamente debido a su característica de especialización en temas concretos, conocer la temática que los centros abarcan puede ser un elemento que permita establecer intereses comunes y establecer las políticas de actuación. Cada centro puede tener asociada una o varias temáticas, en función de su nivel de especialización. Para realizar esta clasificación hemos tomado como referencia la Clasificación Decimal Universal, elaborando una clasificación en dos niveles. En un primer nivel general, al que a efectos del presente informe denominaremos área temática, y un segundo nivel más específico, al que denominaremos subárea temática, que trata de reflejar las particularidades temáticas expresadas por cada uno de los centros. La clasificación resultante es la siguiente:

- Cultura y sociedad
  - Gestión de Archivos
  - Gestión de Bibliotecas
  - Gestión de Museos
  - Gestión del Patrimonio cultural
  - Etnología y Etnografía
  - Folclore
  - Aspectos culturales
- Arte
  - Bellas artes
  - Artes escénicas
  - Música
  - Artes audiovisuales



- Paisajismo
- Arquitectura
- Urbanismo
  
- Historia y Geografía
  - Historia
  - Geografía
  - Arqueología
  - Historia del derecho y de las instituciones
  - Historia local
  - Ciencias auxiliares de la historia
  
- Sociología y demografía
  - Sociología y procesos sociales
  - Estadística
  
- Ciencias jurídicas y políticas
  - Parlamentos y gobiernos
  - Derecho y legislación
  - Política
  - Administración pública
  
- Educación
  - Sistema educativo
  - Pedagogía
  - Materiales didácticos
  
- Economía
  - Comercio
  - Turismo
  - Contabilidad y auditoría
  - Agricultura y pesca
  - Organización y gestión de empresas
  - Industria y energía
  - Empleo
  - Transportes y comunicaciones
  - I+D+I
  - Aspectos económicos
  
- Servicios sociales
  - Migraciones/Inmigración
  - Infancia y juventud
  - Tercera edad
  - Discapacitados
  - Drogodependencias
  - Igualdad
  
- Ciencias de la Salud
  - Medicina deportiva
  - Medicina y cirugía
  - Administración sanitaria



- Salud Pública
  - Farmacología
  - Fisiología y Anatomía
- 
- Ciencia y técnica
    - Ciencias del medio ambiente
- 
- Tecnología de información y comunicaciones
    - Internet
    - Infraestructuras
    - Programación
- 
- Deportes y espectáculos
    - Deportes
    - Espectáculos públicos
    - Toros
- 
- Medios de Comunicación
    - Radio
    - Televisión
    - Prensa
- 
- Ámbitos Geográficos específicos
    - Mundo Árabe
    - Mundo Hebreo
    - Mundo mediterráneo

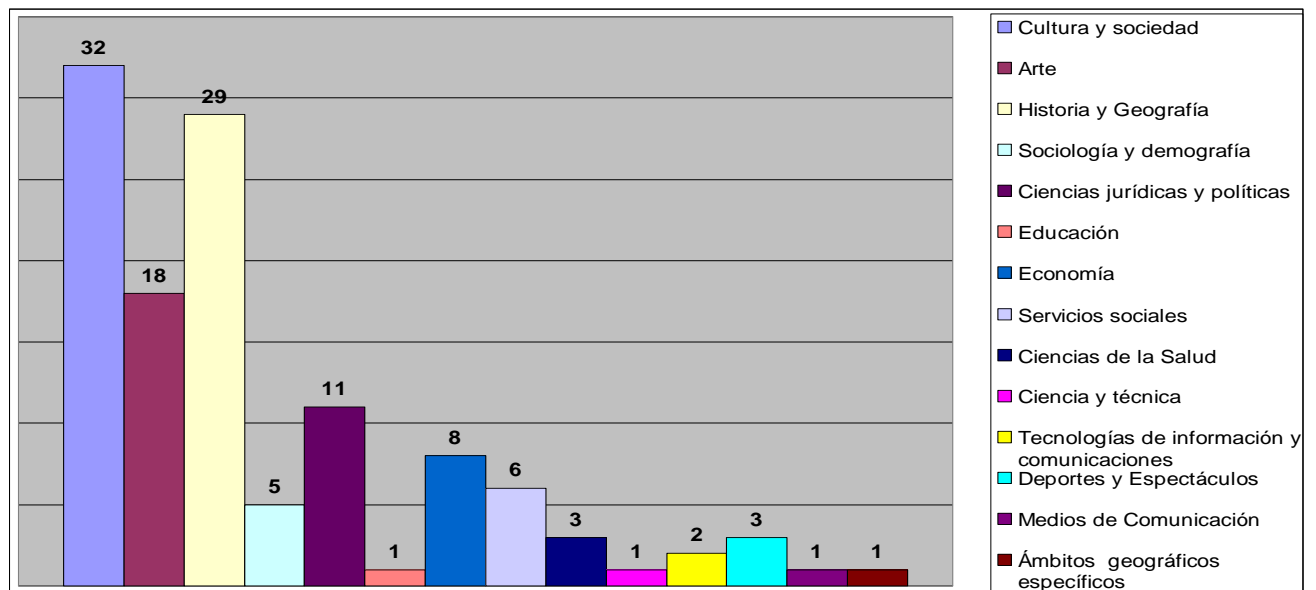




Los temas predominantes en la muestra de este estudio son los relacionados con cultura, historia y arte, que representan el 47, 43 y 26 % respectivamente, lo cual es lógico pues más de la mitad de los centros son dependientes de la Consejería de Cultura. La inclusión en la muestra de centros dependientes de otras Consejerías refleja un desequilibrio temático a favor de las humanidades y ciencias sociales, frente a las disciplinas más científicas o técnicas. Esta distribución temática seguramente se equilibrará cuando las muestras incluyan redes como las bibliotecas de hospitales o de centros de investigación. Hasta que la muestra no crezca es difícil llegar a conclusiones sobre la temática de los centros.



La siguiente tabla muestra la distribución de centros por áreas temáticas.



## 2. Aspectos significativos de situación y actividad de los centros

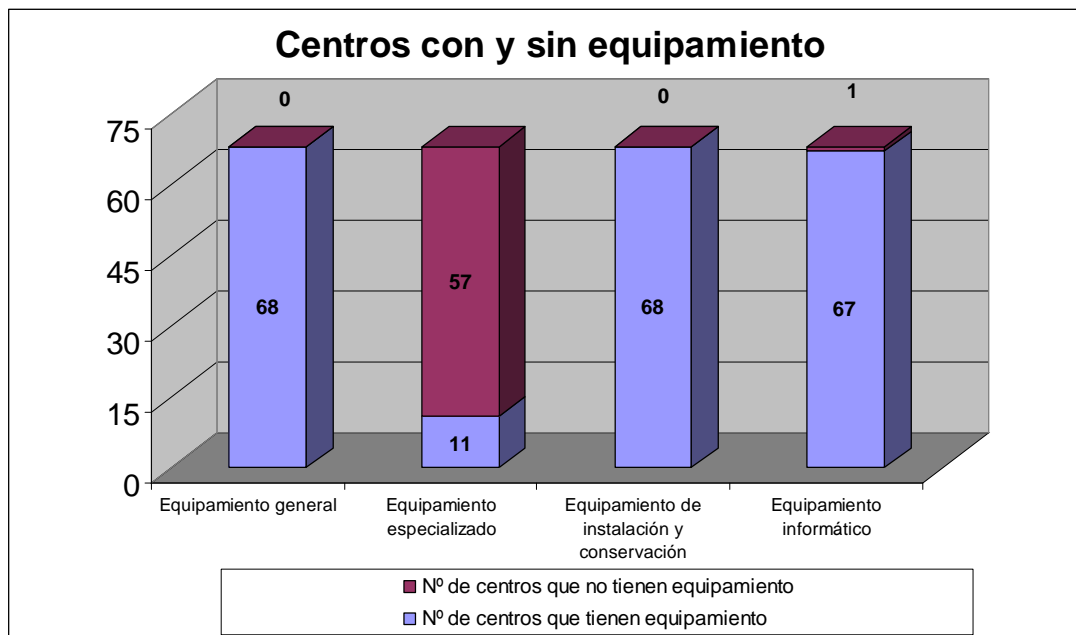
### 2.1. Equipamiento

El análisis del equipamiento con que cuentan los centros se ha basado en la agregación de los datos de cada uno de los centros analizados en cuatro tipologías de equipamiento:

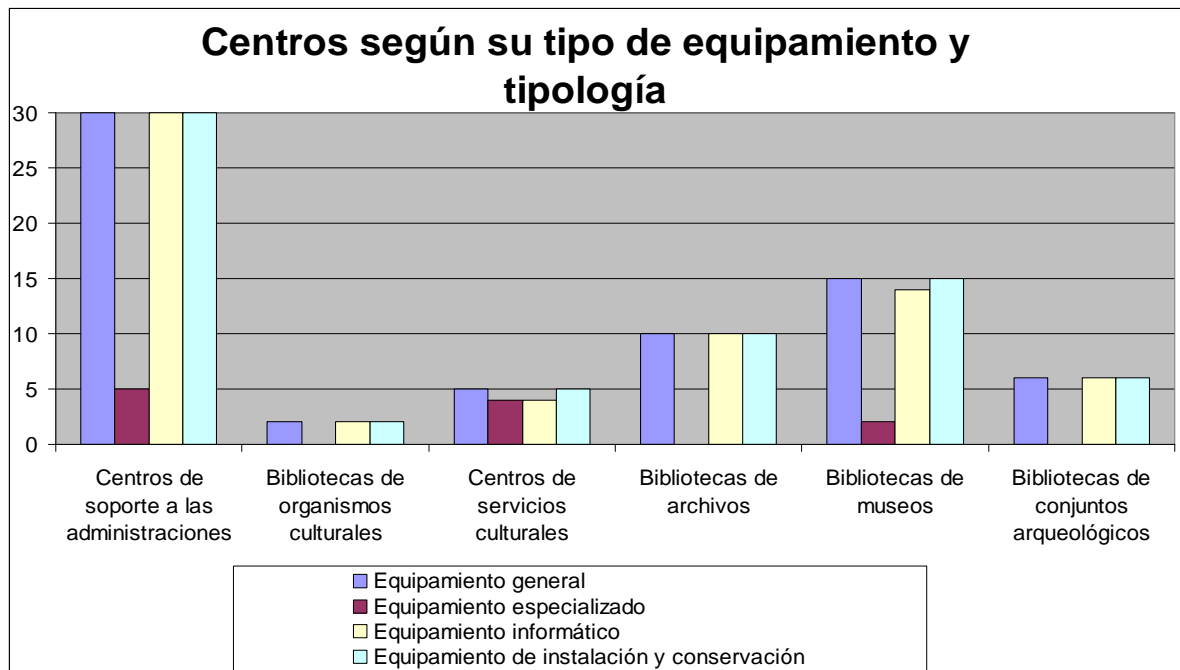
- Equipamiento general: incluye el equipamiento audiovisual (televisores, videos,...), de comunicación (teléfono, fax,...) y de servicio (sistema, antihurto, autopréstamo,...)
- Equipamiento especializado: incluye el equipamiento específico para la consulta o gestión de materiales propios de la especialización de un centro.



- Equipamiento de instalación y conservación: incluye el equipamiento dedicado a la colocación y conservación de los materiales de un centro y pueden ser estándar (estanterías, compactos, planeros) o específicos (equipamiento especializado en la conservación de un tipo de material concreto como por ejemplo moviolas, telecines,...)
- Equipamiento informático: incluye la infraestructura informática con que cuenta el centro.



El único dato destacable es que existe un centro, el Museo de Bellas Artes de Córdoba, que no ha puesto ningún ordenador al servicio de la biblioteca.



En general los centros analizados no muestran carencias de equipamiento significativas según el tipo de los servicios que prestan. En los centros de soporte a las administraciones es difícil distinguir entre el equipamiento propio y el de la institución, pero esto no significa en absoluto que dichos centros no se encuentren cubiertos en lo que a necesidades de equipamiento se refiere.

## 2.2. Servicios prestados

Tratar de medir el nivel de servicios ofertados por los distintos centros ha sido una de las prioridades de este estudio. Para poder hacerlo de forma uniforme hemos tenido que preestablecer cuales son los posibles servicios que estos centros pueden prestar. En muchos casos al recoger los datos nos hemos encontrado con dificultades para que los propios centros puedan ajustar estos datos a esta tipología de servicios, por ese motivo se ha dejado abierta la posibilidad de poder indicar otros servicios que no tenían cabida dentro de los preestablecidos.

Los servicios preestablecidos han sido los siguientes:

- Información especializada bajo demanda (elaboración de dossier)
- Orientación y referencia no bibliográfica
- Información bibliográfica
- Difusión de información (a través de boletines de sumarios, boletines de novedades, alertas,...)
- Consulta en sala de materiales bibliográficos
- Consulta en sala de materiales no bibliográficos
- Consulta a base de datos y CD-ROM
- Consulta en Internet de bases de datos propias

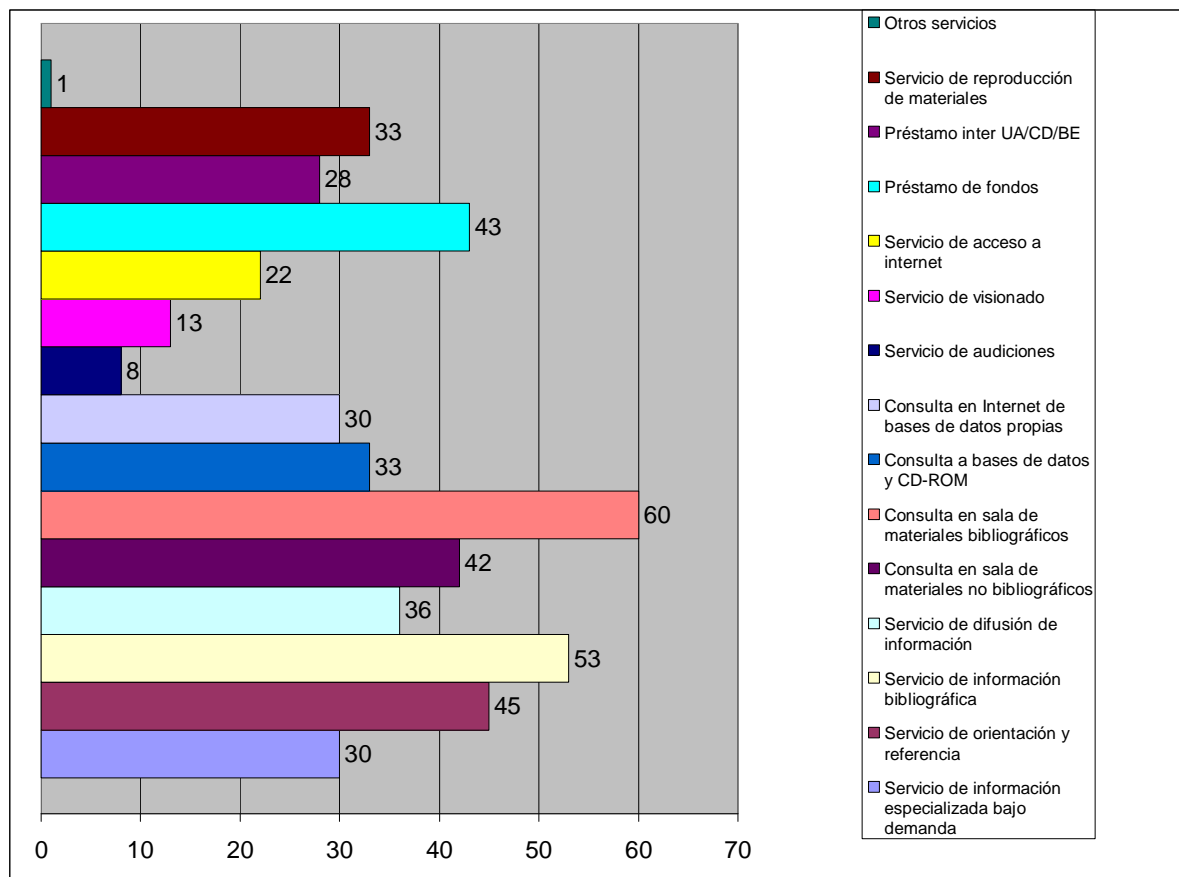


- Audiciones
- Visionado
- Acceso a Internet
- Préstamo de fondos
- Préstamo Inter centros de documentación y bibliotecas especializadas

Los servicios surgidos en la recogida de datos que no tenían cabida en los preestablecidos son los siguientes:

- Realización de filmaciones y fotografías

El siguiente gráfico muestra el número de centros que ofrecen cada uno de los servicios. La primera conclusión que se puede extraer de esta distribución es que no existe un servicio básico que se preste en todos los centros, pero sí que el "servicio estrella" es el servicio de consulta en sala. También cabe destacar que la implantación de servicios especializados que deberían caracterizar a un centro de documentación o biblioteca especializada, sobre todo los servicios de información, ha aumentado con la entrada de los centros de soporte a las administraciones en el estudio, pero en el resto de categorías no se encuentran demasiado implantados por lo que la media total de centros con este tipo de servicio es muy inferior a la de la tipología de soporte a las administraciones.





Los servicios que ofrece cada centro difieren mucho de unos a otros. En la siguiente tabla se muestra esta disparidad a través de esta distribución porcentual de centros en función de los servicios que prestan cada uno de ellos. Así, cada porcentaje corresponde al tanto por ciento de centros de cada tipo que prestan un determinado servicio.

	Centros de soporte a las administraciones	Biblioteca de organismos culturales	Centros de servicios culturales	Bibliotecas de archivos	Bibliotecas de museos	Bibliotecas de conjuntos arqueológicos	Porcentaje Total centros
Servicio de información especializada bajo demanda	76.6 %	50 %	60 %	Sin Servicio	13.3 %	16.6 %	<b>44.1 %</b>
Servicio de orientación y referencia	86.6 %	100 %	80 %	30 %	40 %	33.3 %	<b>63.2 %</b>
Servicio de información bibliográfica	100 %	100 %	80 %	70 %	40 %	50 %	<b>76.4 %</b>
Servicio de difusión de información	83.3 %	100 %	40 %	30 %	20 %	16.6 %	<b>52.9 %</b>
Consulta en sala de materiales no bibliográficos	63.3 %	100 %	80 %	70 %	46.6 %	50 %	<b>61.7 %</b>
Consulta en sala de materiales bibliográficos	76.6 %	100 %	100 %	100 %	93.3 %	100 %	<b>88.2 %</b>
Consulta a bases de datos y CD-ROM	63.3 %	50 %	80 %	20 %	33.3 %	33.3 %	<b>48.5 %</b>
Consulta en Internet de bases de datos propias	73.3 %	Sin servicio	60 %	30 %	6.6 %	16.6 %	<b>44.1 %</b>
Servicio de audiciones	10 %	Sin servicio	80 %	Sin servicio	16.6 %	Sin servicio	<b>11.7 %</b>
Servicio de visionado	23.3 %	Sin servicio	80 %	10 %	6.6 %	Sin servicio	<b>19.1 %</b>
Servicio de acceso a internet	36.6 %	Sin servicio	20 %	50 %	20 %	13.3 %	<b>32.3 %</b>
Préstamo de fondos	90 %	100 %	60 %	50 %	26.6 %	66.6 %	<b>66.1 %</b>
Préstamo inter UA/CD/BE	70 %	50 %	60 %	20 %	Sin servicio	16.6 %	<b>41.1 %</b>
Servicio de reproducción de materiales	25 %	Sin servicio	80 %	70 %	20 %	33.3 %	<b>48.5 %</b>



<b>Otros servicios</b>	Sin servicio	Sin servicio	20 %	Sin servicio	Sin servicio	Sin servicio	<b>1.4 %</b>
------------------------	--------------	--------------	------	--------------	--------------	--------------	--------------

Del análisis de lo anterior se desprenden varios aspectos a tener en cuenta:

- Los tipos de centros que mayor nivel de prestación de servicios muestran son, por un lado, los centros de soporte a las administraciones y, por otro, los centros de servicios culturales. Como ya sucedía en el estudio de 2005, los que se han agrupado como bibliotecas o centros de documentación de instituciones culturales, son centros con un nivel de servicios mucho menor.
- En cuanto a cifras globales, hay que destacar que no hay ni un solo servicio de los preestablecidos que se desarrolle en el 100 % de los centros de la muestra, lo cual refleja la enorme heterogeneidad en el nivel de servicios que se comentaba anteriormente. El servicio que se presta en mayor porcentaje es el de consulta en sala de materiales bibliográficos, que es prestado por casi un 90 % de los centros de la muestra, seguido por este orden, de los servicios de información bibliográfica (casi un 77 % de los centros), orientación y referencia (64 %) y préstamo de fondos, prestado por un 66 % de los centros.
- Sin embargo, si quitamos a los centros dependientes de instituciones culturales, observamos que el servicio de información bibliográfica es ofrecido por la totalidad de los centros de soporte a las administraciones y por los centros de servicios culturales.
- Es también destacable el gran número de centros de soporte a las administraciones que utilizan Internet para la publicación de sus bases de datos propias. Este dato puede interpretarse como un intento de extensión de los servicios hacia un público más amplio que puede consultarlos en Internet. Se incluye en el Anexo II, el listado de las URL de los recursos que pueden encontrarse en la red de la muestra analizada.

### 2.3. Usuarios

Íntimamente relacionados con el punto anterior, los usuarios, como demandantes y destinatarios de información y servicios, se han agrupado en dos grandes grupos para este estudio:

- usuarios internos, formado por el personal del propio centro o institución y colaboradores del mismo.
- usuarios externos, donde se incluye el personal de otros organismos institucionales, personal de instituciones privadas, de empresas, investigadores, profesores, estudiantes,.....

En general, aunque los datos obtenidos no son absolutamente fiables ya que hay centros que no contabilizan este dato y otros que han proporcionado un dato aproximado, si podemos marcar una tendencia que muestra lo siguiente:

- En el año 2006 los usuarios totales contabilizados son de 23.787 en el conjunto de los centros de la muestra. Sin embargo la distribución no es homogénea por



tipo de centro. De hecho, de este total de usuarios, el 87 % son usuarios de centros de apoyo a las administraciones o de centros de servicios culturales.

- A pesar de haber aumentado la muestra con centros dependientes de la Junta de Andalucía el mayor número de usuarios se sigue concentrando en los 5 centros de servicios culturales, que tienen una media de más de 2000 usuarios al año.
- Los datos de los centros que dan soporte a las administraciones presentan una media general de 300 usuarios al año, aunque se deben destacar algunos que la superan con creces como son:
  - o Consejería de Medio Ambiente: 2.612 usuarios
  - o Instituto de la Mujer: 1.123 usuarios
  - o Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico: 872 usuarios
  - o Parlamento de Andalucía: 770 usuarios
  - o Consejería de Educación: 770 usuarios
  - o Consejería de Obras Públicas: 533 usuarios

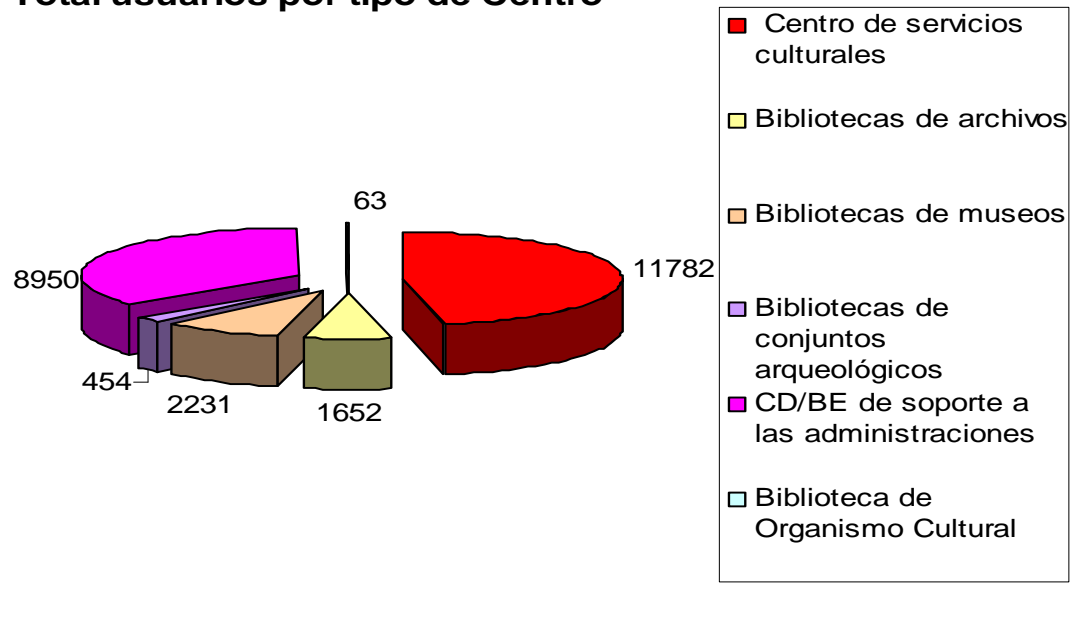
Poniendo en comparación las cifras de usuarios con el nivel de servicios de los distintos centros, podemos comprobar que se refleja que un mayor nivel de servicios atrae un mayor número de usuarios y que el modelo seguido por centros de documentación o bibliotecas especializadas bien dotadas genera demanda tanto interna como externa.

El siguiente cuadro muestra la distribución de usuarios por tipología de centro:

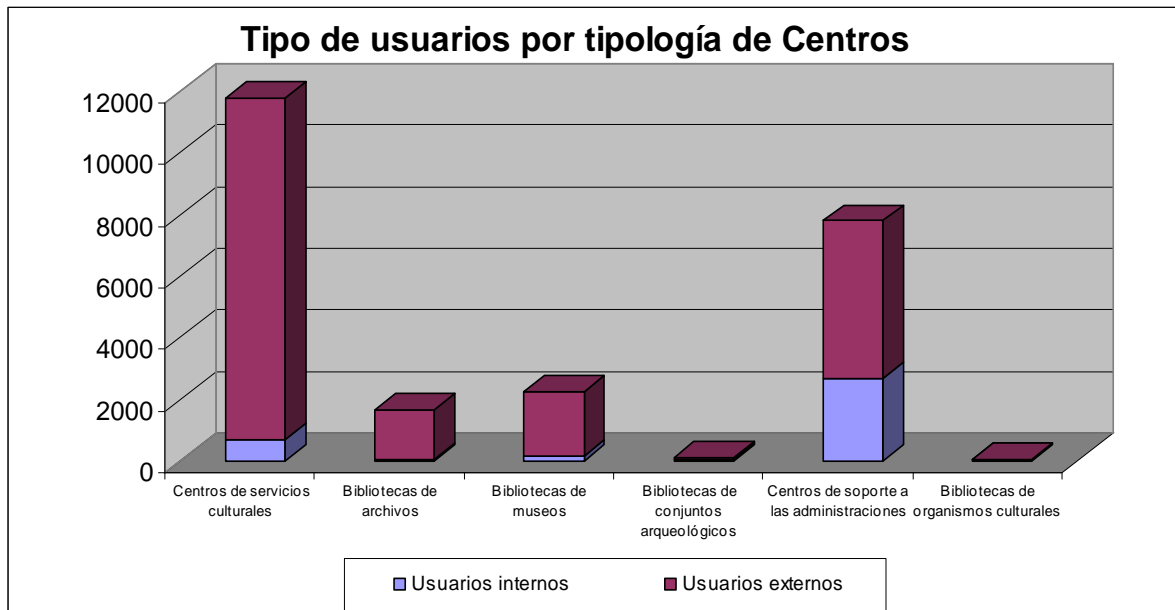




### Total usuarios por tipo de Centro



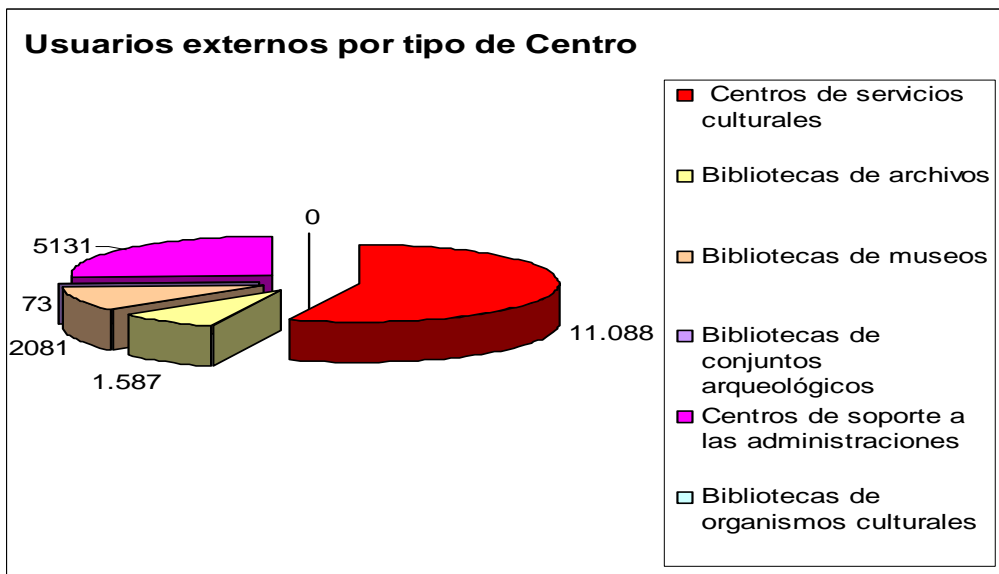
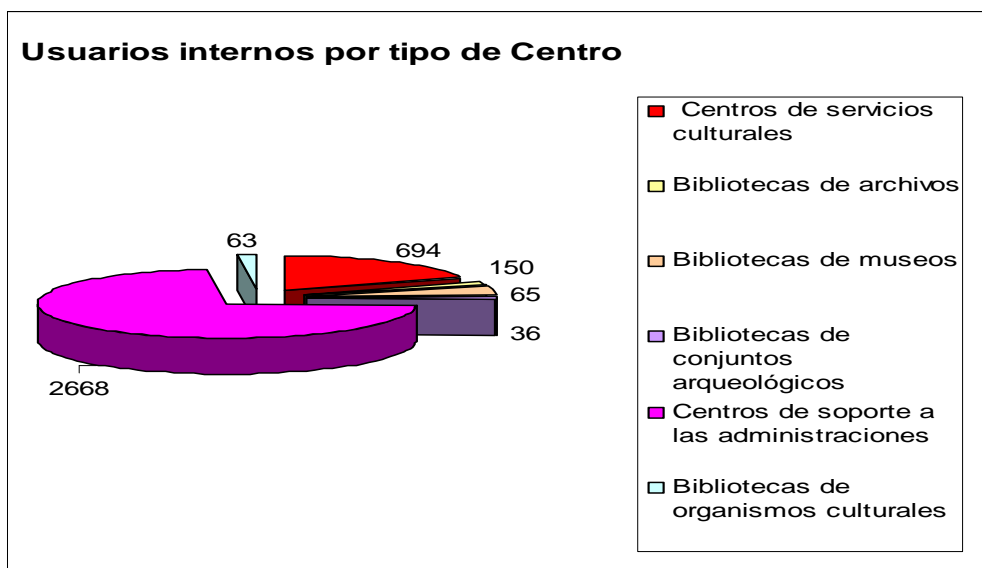
En el siguiente gráfico se muestra la relación de usuarios internos y externos por tipología de centros. Puede observarse de forma contundente la mayor proporción de usuarios externos sobre los internos en todas las tipologías. En porcentaje total, sólo el 14 % de los usuarios son usuarios internos. En la categoría donde más usuarios externos existen, los centros de soporte a las administraciones, los usuarios internos suponen un 30 % del total.





Si analizamos la situación de ambos totales de grupos de usuarios, tal como queda reflejada en los gráficos siguientes, se observa que:

- En el grupo de usuarios internos, la mayor parte de los mismos se concentra en los centros de soporte a las administraciones (72,5%), en primer lugar y un segundo lugar para los centros de servicios culturales (casi 19%).
- En el grupo de usuarios externos, el dato que más destaca en el gráfico, respecto a la tipología de los centros, es que la mayor parte se centra en el grupo de los centros de servicios culturales (casi 56%), en primer lugar, y de soporte a las administraciones (casi 28%), en segundo puesto.





Los datos de la procedencia de los usuarios, unidos a las condiciones de los servicios prestados comentadas en el apartado anterior, nos hacen concluir que en general el conjunto de los centros están prestando un importante servicio público. Es interesante resaltar que los centros de soporte a las administraciones con una vocación de servicio interno en su propia definición, también prestan un importante servicio público. Esta dimensión debe tenerse en cuenta en la definición de la Red de Centros de Documentación y Bibliotecas Especializadas.

## 2.4. Actividad

Para el análisis de la actividad desarrollada por los distintos centros se han analizado los datos de la prestación de los distintos servicios, agrupándolos, para mayor simplificación en tres grandes categorías:

- Consulta en sala: incluye la consulta de fondos bibliográficos y de publicaciones periódicas y, consulta, visionado o audición de fondos no bibliográficos.
- Servicios de información: incluye el análisis de los servicios de información especializada bajo demanda, orientación y referencia e información bibliográfica.
- Préstamo de fondos: tanto bibliográficos como no bibliográficos y de publicaciones periódicas.
- Préstamo interbibliotecario y obtención de documentos entre centros de documentación y bibliotecas especializadas.

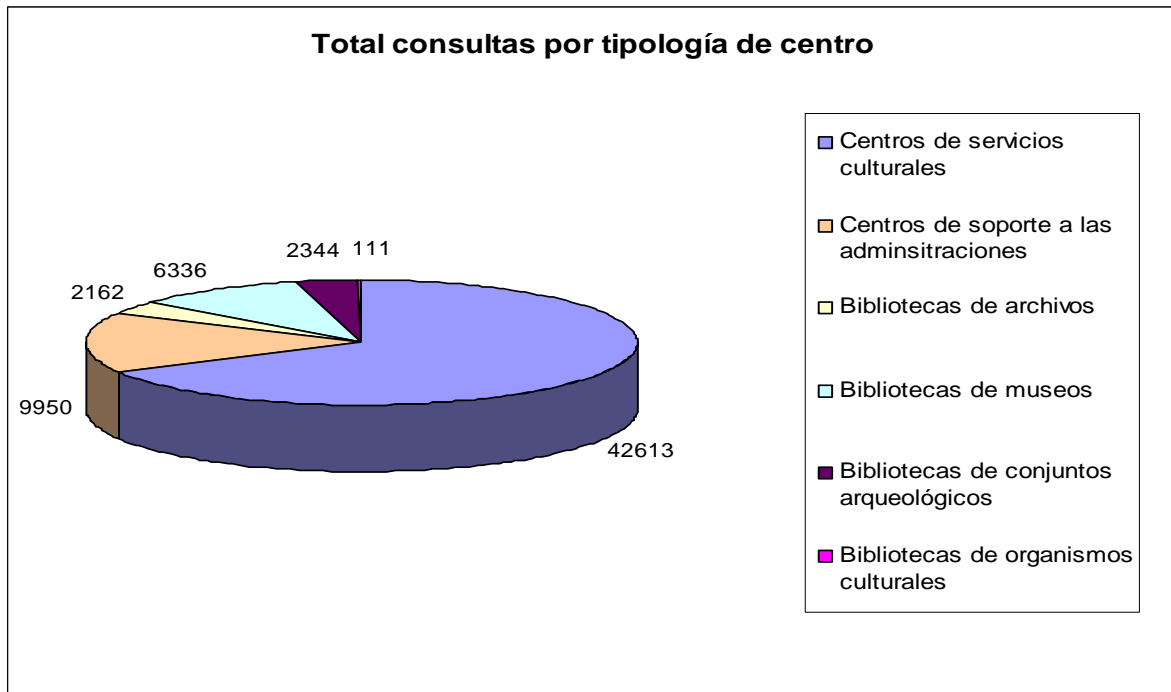
### 2.4.1. Consultas en sala

Si analizamos las **consultas en sala**, el servicio con más actividad de todos los analizados, en el siguiente gráfico se puede apreciar, al igual que ocurría al analizar los usuarios, que son los centros de servicios culturales los que presentan con 42.613 consultas, una mayor actividad respecto al número total de consultas (63.516), lo cual equivale a un 67%, es decir, más de la mitad de todas las consultas en sala, las aglutinan 5 centros de 68 que tiene la muestra. Este resultado se ve claramente afectado por el importante peso específico que tienen las consultas de visionado y/o audición tanto en la Filmoteca de Andalucía como en el Centro de Documentación Musical tiene mucha importancia. Además, como se detalla más abajo, existe un bajo índice de respuesta de este dato, con lo cual la fiabilidad del mismo es claramente problemática. Sin embargo si nos fijamos en los centros de soporte a las administraciones, podemos ver como no es especialmente elevado el número de servicios de este tipo, siguiendo la tónica de la mayor parte de centros del resto de categorías.

Cabe destacar que la consulta de publicaciones periódicas en sala en numerosas ocasiones no se contabiliza en muchos de los centros. Las revistas pueden estar



disponibles para su uso y no hay un control exhaustivo de las consultas realizadas por los usuarios, por lo que los datos pueden estar minusvalorados.



No obstante, lo que queda de manifiesto es una enorme dificultad de los centros para recoger los datos relativos a la consulta en sala, lo cual se muestra en dos aspectos fundamentalmente:

- Existe un elevado número de centros que no ha facilitado este dato: en concreto 33 de los 68 de la muestra no han facilitado datos relativos a consulta, es decir, un 48.5%, lo cual hace los datos no representativos de la realidad. Por tipo de centros, el que menor índice de respuesta presenta es el de centros de soporte a las administraciones, de los cuales un total de 20 no ha facilitado el dato, es decir, el 66%, por lo que no se puede saber si realmente la actividad en sala es o no importante en esta tipología.
- Muchos centros han facilitado el total de las consultas sin desglosar por tipo de material consultado: en la siguiente tabla se aprecia como las cifras de desglosadas por tipo de material son muy inferiores a la cifra total de consultas.



	Centro de servicios culturales	Centro de soporte a las administraciones	Bibliotecas de archivos	Bibliotecas de museos	Bibliotecas de conjuntos arqueológicos	Bibliotecas de organismos culturales	Total consultas
<b>Consulta de fondos bibliográficos</b>	11.247	3.273	1.872	439	711	58	17.600
<b>Consulta, visionado y audición de fondos no bibliográficos</b>	27.433	2.082	5	0	337	35	29.892
<b>Consulta de publicaciones periódicas</b>	3.933	1.100	25	70	454	18	5.600
<b>Total consultas</b>	42.613	9.950	2.162	6.336	2.344	111	63.516

## 2.4.2. Servicios de información

En un primer análisis de los datos relativos a **servicios de información**, lo que más destaca es el bajo índice de respuesta que han tenido estos datos por parte de los centros participantes en la muestra, ya que a pesar de que un importante porcentaje de ellos dicen disponer de este tipo de servicios, un 51.4 % de los centros no ha facilitado los datos de actividad de estos servicios. Especialmente significativo es el caso de los centros de servicios culturales en el que un 60 % no han facilitado datos de estos servicios y, sin embargo, son la categoría de centro que, como se ve en la tabla inferior, mayor número de consultas han atendido. Así, todas esas consultas pertenecen únicamente al Centro de Documentación Musical y al Centro de Documentación de las Artes Escénicas.

Con las cifras disponibles se puede inferir no obstante, que los servicios de información no tienen una utilización muy destacable por parte de los usuarios ya que, en general, el número de consultas atendidas por los centros son bastantes bajas. Como excepción, cabe destacar los siguientes centros:

- Centro de Documentación de las Artes Escénicas: 15.182
- Centro de Documentación Musical de Andalucía: 11.805
- Consejería de Turismo: 3.192
- Cámara de Cuentas: 3.172
- Consejería de Medio Ambiente: 1.820
- Defensor del Pueblo: 1.751

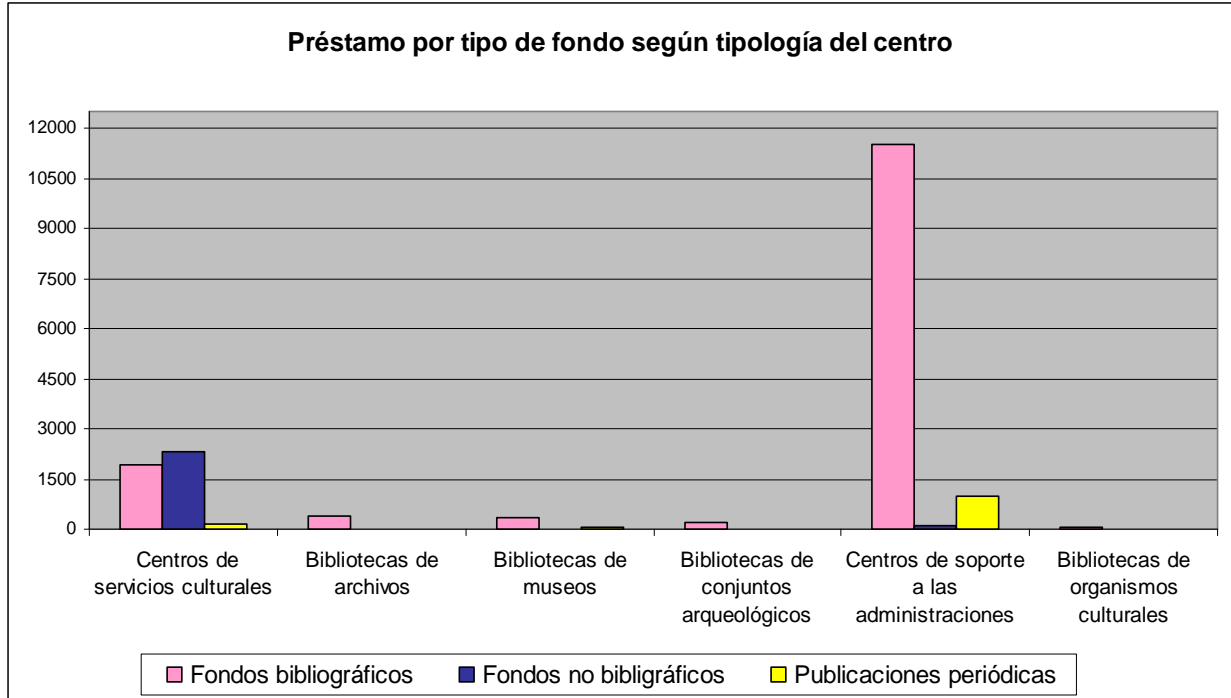


	Centros de servicios culturales	Bibliotecas de archivos	Bibliotecas de museos	Bibliotecas de conjuntos arqueológicos	Centros de soporte a las administraciones	Bibliotecas de organismos culturales	Total
<b>Servicio de información especializada bajo demanda</b>	15.255	0	0	0	6.978	22	22.255
<b>Servicio de orientación y referencia</b>	0	0	0	0	2.260	35	2.295
<b>Servicio de información bibliográfica</b>	11.732	250	312	236	8.023	23	20.576
<b>Total consultas</b>	26.987	250	312	236	17.261	80	45.126

### 2.4.3. Préstamo de fondos

Respecto al bajo número de préstamos realizados por el conjunto de los centros analizados comentar que es el uno de los rasgos diferenciadores de la Red de Bibliotecas Públicas.

	Centros de servicios culturales	Bibliotecas de archivos	Bibliotecas de museos	Bibliotecas de conjuntos arqueológicos	Centros de soporte a las administraciones	Bibliotecas de organismos culturales	Total
<b>Fondos bibliográficos</b>	1.919	392	340	200	11.525	25	14.401
<b>Fondos no bibliográficos</b>	2.320	0	0	5	111	2	2.438
<b>Publicaciones periódicas</b>	135	0	50	5	991	5	1.186
<b>Total préstamo</b>	4.374	402	390	205	12.627	32	18.030



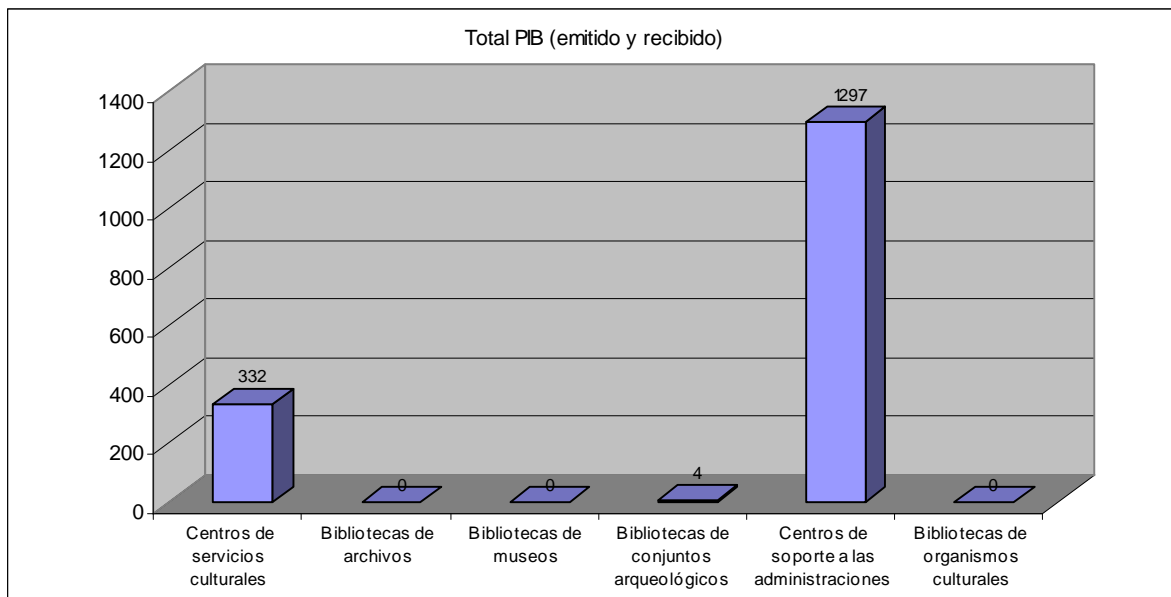
#### 2.4.4. Préstamo interbibliotecario y obtención de documentos

En cuanto a los intercambios entre centros de documentación y bibliotecas especializadas, señalar que se ha solicitado esta información haciendo la distinción entre préstamos emitidos y préstamos recibidos, diferenciando entre originales y copias, y si este servicio se produce con centros de Andalucía, de España o del extranjero.

Tal como se muestra en el siguiente gráfico, este servicio sólo se presta en los centros de soporte a las administraciones y en los centros de servicios culturales.

Entre los centros que dan soporte a las administraciones hay que destacar la Consejería de Salud con 277 préstamos emitidos, el Servicio Andaluz de Salud con 255 y la Consejería de Turismo, Comercio y Deporte con 55, como centros con más actividad dentro de este servicio. Entre los centros de servicios culturales, es el Centro de Documentación Musical de Andalucía el que gestiona la gran mayoría de los préstamos con un total de 295 préstamos, seguido por el Centro de Documentación de las Artes Escénicas de Andalucía, 37, siendo la gran mayoría emitidos dentro de Andalucía.





En las siguientes tablas se puede apreciar el volumen de préstamos gestionados, siendo mayoritario el número de préstamos emitidos que el número de préstamos recibidos, lo cual indica que los fondos de estos centros son de considerable interés en sus materias. Además, geográficamente, el flujo de intercambio más importante se mantiene con el resto de España, siendo las cifras de préstamo en Andalucía y a nivel internacional muy inferiores.

### Préstamo entre bibliotecas/centros de documentación recibido

	Centros de servicios culturales	Centros de soporte a las administraciones	Bibliotecas de museos	Bibliotecas de conjuntos arqueológicos	Bibliotecas de archivos	Bibliotecas de organismos culturales	Total
<b>Andalucía</b>	12	66	0	0	0	0	<b>78</b>
<b>España</b>	5	540	0	0	0	0	<b>545</b>
<b>Internacional</b>	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
<b>Total préstamo recibido</b>	<b>17</b>	<b>606</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>623</b>



### Préstamo entre bibliotecas/centros de documentación emitido

	Centros de servicios culturales	Centros de soporte a las administraciones	Bibliotecas de museos	Bibliotecas de conjuntos arqueológicos	Bibliotecas de archivos	Bibliotecas de organismos culturales	Total
<b>Andalucía</b>	273	114	0	0	4	0	391
<b>España</b>	42	98	0	0	0	0	140
<b>Internacional</b>	0	0	0	0	0	0	0
<b>Total préstamo emitido</b>	<b>315</b>	<b>833</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>1152</b>

## 2.5. Recursos de información

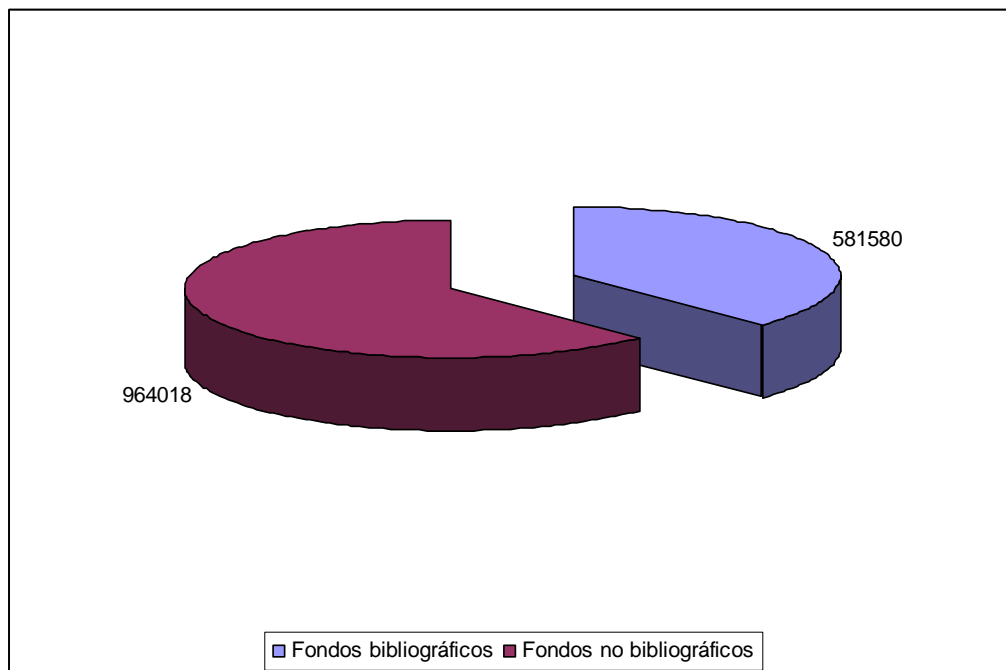
En el análisis de los recursos de información con que cuentan los centros de la muestra, se ha recogido información no sólo de sus colecciones de fondos tradicionales (bibliográficos, no bibliográficos y publicaciones periódicas) sino también de las fuentes de información (bases de datos) que los centros generan y mantienen ellos mismos.

### 2.5.1. Fondos

Las **colecciones de fondos** se han agrupado en las tipologías que enumeramos a continuación y dentro de cada una en sus distintos soportes:

- Fondos bibliográficos: se incluyen monografías, literatura gris, inéditos y obras de referencia.
- Fondos no bibliográficos: incluye el material videográfico, material sonoro, fotografías, carteles, dibujos, documentos electrónicos, documentos cartográficos y música impresa.
- Publicaciones periódicas: se incluyen las revistas y periódicos en soporte papel y electrónico.

En el siguiente gráfico se muestra la distribución de los datos globales de fondos bibliográficos y no bibliográficos:



A continuación se muestran los datos de fondos totales divididos por tipo de centro:

	Centros de servicios culturales	Centros de soporte a las administraciones	Bibliotecas de museos	Bibliotecas de conjuntos arqueológicos	Bibliotecas de archivos	Bibliotecas de organismos culturales	Total
<b>Fondo bibliográfico</b>	42.217	315.278	146.235	25.298	50.004	2.548	581.580
<b>Fondo no Bibliográfico</b>	206.275	400.728	309.146	45.123	2.746	0	964.018
<b>Total</b>	248.492	716.006	455.381	70.421	52.750	2.548	1.545.598



De los datos mostrados destaca sobre todo el hecho de que existen más fondos de tipo no bibliográfico que bibliográficos. En esta distribución atípica tienen una enorme importancia los valiosos fondos de Centros de Servicios culturales como la Filmoteca de Andalucía o el Centro de Documentación Musical de Andalucía. Aún así en los otros centros también existe un importante peso de los materiales no bibliográficos.

En su conjunto el número de fondos es un dato muy relevante en tanto al patrimonio documental de Andalucía y de alguna manera sorprendente, pues aún tratándose de una muestra no completa (sólo 68 centros) los fondos que estos centros alcanza la cifra de 1.5455.98. Según cifras de la última estadística publicada por el Ministerio de Cultura, correspondiente al año 2005, las bibliotecas públicas de Andalucía contaban con un total de 7.135.262 fondos, de los cuales 6.597.071 son libros.

Dado este hecho, resulta útil a nivel informativo mostrar la información de fondos no bibliográficos de manera desglosada por tipo de fondos.

	Centros de servicios culturales	Centros de soporte a las administraciones	Bibliotecas de museos	Bibliotecas de conjuntos arqueológicos	Bibliotecas de archivos	Bibliotecas de organismos culturales	Total
<b>Material videográfico</b>	13.588	980	316	74	5	0	14.963
<b>Material Sonoro</b>	26.772	221	1.260	50	0	0	28.303
<b>Fotografías</b>	18.233	98.052	15.373	44.780	0	0	176.438
<b>Carteles</b>	8.134	232	2.043	0	0	0	10.409
<b>Dibujos</b>	13.397	0	0	0	0	0	13.397
<b>Documentos electrónicos</b>	107.727	8.555	562	169	305	0	117.318
<b>Documentos cartográficos</b>	0	293.330	0	100	0	0	293.430
<b>Música impresa</b>	32.158	58	0	0	0	0	32.216
<b>Total</b>	<b>206.275</b>	<b>400.728</b>	<b>309.146</b>	<b>45.123</b>	<b>2.746</b>	<b>0</b>	<b>964.018</b>



Por tipología de centros, cabe destacar las cantidades resultantes para los centros de servicios culturales que, siendo sólo 5, disponen de casi la mitad de fondos que los 30 centros de soporte a las administraciones, categoría que mayor número de fondos presenta. También cabe destacar la enorme cantidad de fondos no bibliográficos que aglutinan las bibliotecas de museos, mucho mayor que los centros de servicios culturales e incluso muy cercana a la cifra de fondos no bibliográficos de centros de soporte a las administraciones.

En cuanto a los fondos de publicaciones periódicas, según muestra la siguiente tabla, el número tan elevado de títulos que hay en categorías como los centros de soporte a las administraciones, hace sospechar que puede estar dándose una multiplicidad de suscripciones a las mismas revistas y/o un error generalizado en la contabilización de las publicaciones, pudiendo haberse dado cifras de números en lugar de títulos.

	Centros de servicios culturales	Centros de soporte a las administraciones	Bibliotecas de museos	Bibliotecas de conjuntos arqueológicos	Bibliotecas de archivos	Bibliotecas de organismos culturales	Total
<b>Publicaciones periódicas abiertas</b>	243	2.447	320	308	136	14	3.468
<b>Publicaciones periódicas cerradas</b>	1.782	962	756	331	500	29	4.360
<b>Total</b>	2.025	3.409	1.076	639	636	43	7.828



En cuanto a las adquisiciones de fondos, a continuación se muestran las cifras totales de fondos bibliográficos y no bibliográficos:

	Centros de servicios culturales	Centros de soporte a las administraciones	Bibliotecas de museos	Bibliotecas de conjuntos arqueológicos	Bibliotecas de archivos	Bibliotecas de organismos culturales	Total
<b>Fondo bibliográfico</b>	1.132	23.383	4.875	1.171	2.337	1.706	34.604
<b>Fondo no Bibliográfico</b>	2.384	14.168	3.559	430	28	0	20.569
<b>Total</b>	3.516	37.551	8.434	1.601	2.365	1.706	55.173

## 2.5.2. Fuentes

Respecto a las **fuentes de producción propia** del centro de documentación o biblioteca especializada, se ha recogido información sobre las distintas bases de datos que producen contabilizando el total de registros que poseen las mismas.

Tal como puede observarse en la siguiente tabla, se puede señalar que:

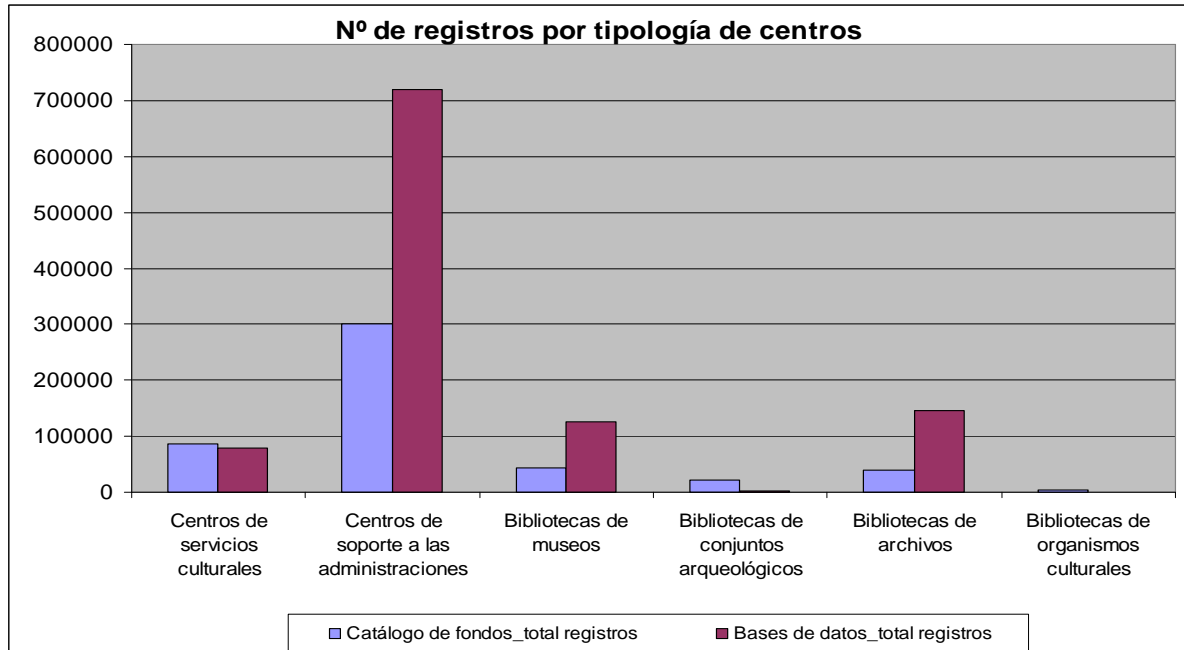
- Todas las tipologías de centros visitados elaboran el catálogo de sus fondos. Los centros de soporte a las administraciones son los que tienen mayor volumen de información recogida en los mismos. No obstante, en comparación del número de fondos, es muy bajo el número de registros automatizados, lo que indica un nivel de automatización bajo. En cuanto al número de registros del catálogo en los centros de soporte a las administraciones destacan:
  - o Biblioteca del Parlamento de Andalucía: 66.555
  - o Servicio de Documentación y Archivo del Parlamento de Andalucía: 22.244
  - o Instituto de la Mujer: 20.330
  - o Consejería Obras Públicas: 19.950
  - o Consejería de Salud: 17.352
  - o Consejería de Turismo: 16.487
- 
- Las bases de datos especializadas son más importantes en los centros de soporte a las administraciones, lo que tiene cierta lógica teniendo en cuenta que disponen de un mayor número de personal y son centros que fueron



creados para abarcar una temática concreta, que cuentan entre sus funciones con localizar, recoger, analizar y difundir toda la información relacionada con su temática específica.

- En cuanto a las bases de datos de recursos se han desarrollado en mayor número en los centros de soporte a las administraciones, y en un nivel casi inapreciable en el resto de centros.
- Los directorios que tienen escasa representación en el conjunto de fuentes se producen en un porcentaje ínfimo, respecto al resto de fuentes, en los centros de documentación y las bibliotecas de museos.

	Centros de servicios culturales	Centros de soporte a las administraciones	Bibliotecas de museos	Biblioteca de conjuntos arqueológicos	Biblioteca de archivos	Biblioteca de organismos culturales	TOTAL
<b>Catálogo de fondos</b>	87.449	300.677	44.122	22.041	38.399	4.000	300.677
<b>Directorios</b>	12.100	702	2.850	0	0	0	702
<b>Bases de datos especializadas</b>	65.682	693.451	122.860	2.939	145.678	0	693.451
<b>Bases de datos de recursos</b>	0	25.085	0	0	0	0	25.085
<b>Total</b>	165.231	1.019.715	169.832	24.980	184.077	4.000	1.019.915







## 2.6. Automatización

A la hora de analizar la información recogida respecto a los sistemas de gestión de información con los que cuentan los centros, hemos agrupado ésta en: herramientas ofimáticas, sistemas de gestión bibliotecaria, sistemas de gestión de museos y sistemas de gestión de bases de datos.

El grado de automatización es variable de unos centros a otros y representa modelos diferentes de desarrollo. En la mayoría se ha considerado prioritario el acceso al software bibliotecario Absys proporcionado por la Consejería de Cultura, si bien se han detectado casos en que una vez obtenido no se ha podido poner en marcha. Pero en otros se decantan por modelos integrados, o por una dualidad de sistemas: por una lado el software bibliotecario y por otro las bases de datos propias. No obstante, el porcentaje de centros con software de gestión bibliotecaria no es excesivamente alto (63.2 %), lo que puede traducirse en que existan algunos centros que utilizan otro tipo de herramientas informáticas.

En cuanto a los sistemas de gestión de bases de datos, disponen de ellos el 33.8 % de los centros, no disponiendo de esta tecnología ninguna biblioteca de archivo, de conjunto arqueológico ni de organismo cultural.

En la siguiente tabla aparece reflejada la situación en cuanto al tipo de software que se maneja en los distintos tipos de centros:

	Centros de servicios culturales	Centros de soporte a las administraciones	Bibliotecas de archivos	Bibliotecas de museos	Bibliotecas de conjuntos arqueológicos	Bibliotecas de organismos culturales	Total
<b>Sistemas de gestión bibliotecaria</b>	3	19	10	5	6	0	43
<b>Sistemas de gestión de museos</b>	0	0	0	1	0	0	1
<b>Sistemas de gestión de bases de datos</b>	2	19	0	2	0	0	23



Como muestra, se adjunta listado de los distintos sistemas indicados por los centros en las distintas categorías de software identificadas:

- Sistemas de gestión bibliotecaria:
  - Absys
  - Bibliocem
  - Tot
  - GTBIB-SOD
- Sistema de gestión de museos:
  - Odiseas
- Sistemas de gestión de Bases de Datos/Gestión documental/ Gestor de Contenidos WEB:
  - Inmagic DBTextworks (Gestor de Bases de Datos Documentales)
  - Inmagic Web Publisher (Gestor de Contenidos Web)
  - Micro CD-ISIS (Gestor de Bases de Datos Documentales)
  - Knosys (Gestor de Bases de Datos Documentales)
  - Agora (Sistema de gestión documental)
  - Sistema de gestión de contenidos de jurisprudencia y sumarios
  - MySQL (Sistema de gestión de Bases de Datos)
  - SIPHA: Bases de datos de Patrimonio Inmueble, Patrimonio Mueble, de Actividades Arqueológicas y Ciudades Históricas (Sistema de gestión de Bases de Datos)
  - GeoSIPHA: Visualizador cartográfico (Sistema de gestión de Bases de Datos)
  - Base de Datos de Documentación Gráfica (Sistema de gestión de Bases de Datos)
  - CENOGRAFICS (Gestor de archivos digitales)
  - FILEMAKER (Sistema de gestión de Bases de Datos)
  - IBM Failing Assistant (Sistema de Bases de Datos)

## 2.7. Personal

Según los datos manejados, los 68 centros de la muestra cuentan en plantilla con un total de 230 personas y un total de 26 personas no incluidas en plantilla, es decir, que son becarios o voluntarios. La media aritmética de estos datos, daría como resultado que cada centro tendría 3.38 personas en plantilla, pero el análisis detallado de estos datos indica una tendencia distinta, ya que la característica principal es la enorme diferencia de recursos humanos entre unas tipologías de centros y otras, e incluso, entre los distintos centros dentro de la misma categoría.

Así, por tipología de centros, la categoría que cuenta con mayor número de personal en plantilla son los centros de soporte a las administraciones, con un total de 169 personas, lo que equivale al 77.8 % del personal en plantilla total. Esto supondría una media en esta categoría de 4.6 empleados por centro; la realidad es muy distinta ya que hay algunos centros que disponen de mucho personal y ello distorsiona la media. Así los Centros de soporte a las administraciones que se listan a continuación, son los que cuentan con mayor número de personal, equivalente al

38.2 % del personal de esta categoría, por lo que los restantes 25 centros tendrían un total de 142 personas en plantilla. Los centros que mayor acumulación de personal presentan son:

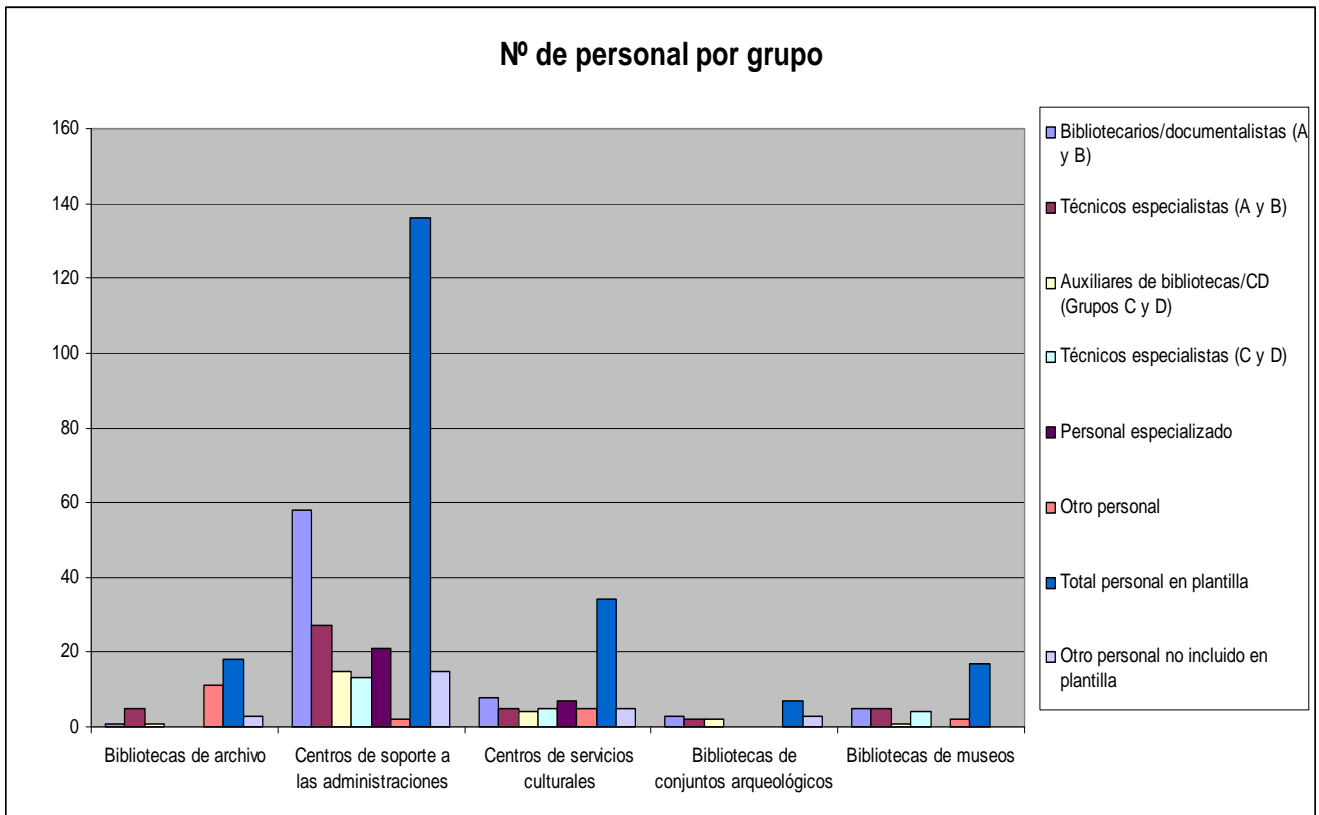
- IAPH: 35 personas
- Parlamento de Andalucía: 18 personas (7 en Biblioteca y 11 en Archivo y Documentación)
- Consejería de Turismo: 11 personas
- Instituto de Cartografía de Andalucía: 10 personas
- Consejería de Salud: 8 personas
- Consejería de Obras Públicas: 6 personas

En el otro lado de la balanza se encuentran las bibliotecas, llamadas tradicionalmente auxiliares, es decir, de museos, archivos o conjuntos arqueológicos, cuya media de personal no llega a 1, y es que no todas estas instituciones tienen a personal destinado a la biblioteca específicamente. En estos casos los servicios son atendidos puntualmente y como buenamente pueden por técnicos, ordenanzas,..... y cuando disponen de fondos, contratan alguna asistencia técnica para catalogar sus fondos.

En cuanto a los centros de servicios culturales, la situación es heterogénea, habiendo centros muy bien dotados y otros que acusan falta de personal dentro de esta categoría. De hecho, el personal destinado a sólo 2 (Filmoteca de Andalucía y Centro de Documentación Musical de Andalucía) de estos 5 centros supone el 71.8 % del total de esta categoría, con lo cual los otros 3 compartirían las 9 personas restantes, cifra bastante descompensada con respecto a los dos centros citados.

En cuanto a las categorías profesionales del personal de plantilla, en cifras globales, hay un porcentaje estimable tanto bibliotecario /documentalista (35 %), como de técnicos especialistas (21.4 %) de los grupos A y B, lo cual denota un nivel considerable de especialización.

	Bibliotecas de archivos	Centros de soporte a las administraciones	Centros de servicios culturales	Bibliotecas de conjuntos arqueológicos	Bibliotecas de museos	Total
<b>Bibliotecarios/documentalistas (A y B)</b>	1	58	8	3	5	75
<b>Técnicos especialistas (A y B)</b>	5	27	5	2	5	44
<b>Auxiliares de bibliotecas/CD (Grupos C y D)</b>	1	15	4	2	1	23
<b>Técnicos especialistas (C y D)</b>	0	13	5	0	4	22
<b>Personal especializado</b>	0	21	7	0	0	28
<b>Otro personal</b>	11	2	5	0	2	20
<b>Total personal en plantilla</b>	18	136	34	7	17	212
<b>Otro personal no incluido en plantilla</b>	3	15	5	3	0	26
<b>Total personal</b>	<b>21</b>	<b>151</b>	<b>39</b>	<b>10</b>	<b>17</b>	<b>238</b>



En cuanto al personal no incluido en plantilla, los centros participantes en la muestra parecen no recurrir demasiado a este perfil para suplir su posible "falta" de personal ya que el total de becarios, voluntarios,...es de 26, lo cual supone sólo un 10 % del total de personal en las bibliotecas.

También resulta interesante el análisis de los datos del personal equivalente a tiempo completo, ya que no todo el personal tiene jornada completa, lo cual es importante a nivel de servicio. Así, según muestra la siguiente tabla de las 256 personas en total que trabajan en las bibliotecas o centros analizados, equivalen a 233,4 personas a tiempo completo lo cual indica un importante índice de personal con jornadas parciales. Por tipo de centro claramente son las bibliotecas de archivo los que menos personas a tiempo completo disponen ya que en el equivalente a tiempo completo su personal se reduce prácticamente a la mitad.



	Bibliotecas de archivos	Centros de soporte a las administraciones	Centros de servicios culturales	Bibliotecas de conjuntos arqueológicos	Bibliotecas de museos	Total
<b>Bibliotecarios/documentalistas (A y B)</b>	1	58	8	2,1	5	74,1
<b>Técnicos especialistas (A y B)</b>	3,25	25,6	5	2	2,35	38,2
<b>Auxiliares de bibliotecas/CD (Grupos C y D)</b>	0,5	15	4	2	1	22,5
<b>Técnicos especialistas (C y D)</b>	0	13	3,1	0	1,55	17,65
<b>Personal especializado</b>	0	20,75	7	0	0	27,75
<b>Otro personal</b>	5,7	2	5	0	2	14,7
<b>Total personal en plantilla</b>	10,45	134,35	32,1	6,1	11,9	194,9
<b>Otro personal no incluido en plantilla</b>	2,25	15	1	2,25	0	20,5
<b>Total personal</b>	<b>12,7</b>	<b>149,35</b>	<b>33,1</b>	<b>8,35</b>	<b>11,9</b>	<b>215,4</b>

Asimismo, en cuanto al personal con titulación específica en biblioteconomía y documentación señalar que del total sólo la poseen un porcentaje entorno al 21%, la razón es que el número de personal especializado en la materia del centro es bastante importante respecto al personal especializado en documentación.

## 2.8. Presupuesto

Los distintos centros analizados han presentado, por lo general, algunas dificultades a la hora de facilitar los datos relativos al presupuesto, sobre todo debido a que la gran mayoría de los centros se encuentran presupuestariamente ligados a una entidad superior y es muy difícil que esa entidad pueda determinar a ciencia cierta el presupuesto exacto dedicado a la biblioteca o centro de documentación.

No obstante el 80% de centros han facilitado algún dato de tipo presupuestario, aunque difícilmente pueden considerarse completos. Los datos sobre gastos de inversión donde se incluyen los gastos de adquisiciones de fondos, digitalización, equipamiento informático, etc. son más fiables, que los gastos corrientes donde se incluyen los gastos de personal, y de mantenimiento, a los que difícilmente tienen acceso las personas que contestan los formularios y que en muchos casos no están diferenciados de la entidad superior.



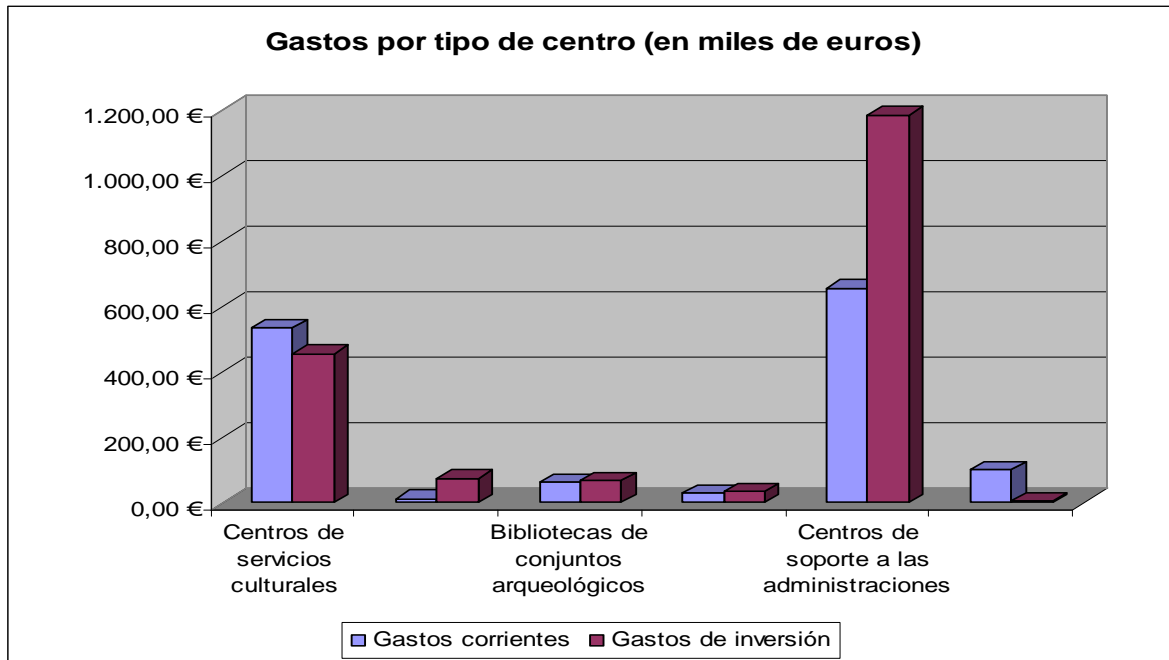
No obstante, el análisis de los datos proporcionados nos puede indicar una tendencia general en la que destaca:

- El nivel de servicios está directamente relacionado con los gastos y presupuesto de los centros.
- En su conjunto, y aún sabiendo que los datos son más bajos que la realidad, el presupuesto del conjunto de los centros es muy pequeño en comparación con los servicios que prestan.

	<b>Gastos corrientes</b>	<b>Gastos de inversión</b>
<b>Centros de servicios culturales</b>	536,09 €	456,63 €
<b>Bibliotecas de museos</b>	13,20 €	74,33 €
<b>Bibliotecas de conjuntos arqueológicos</b>	62,50 €	66,37 €
<b>Bibliotecas de archivos</b>	28,75 €	34,10 €
<b>Centros de soporte a las administraciones</b>	658,47 €	1.187,95 €
<b>Bibliotecas de organismos culturales</b>	100,84 €	4,77 €
<b>TOTAL</b>	1.399,85 €	1.824,14 €



En el siguiente gráfico quedan reflejados por tipología de centros el conjunto de gastos proporcionados agrupados en gastos corrientes y gastos de inversión.



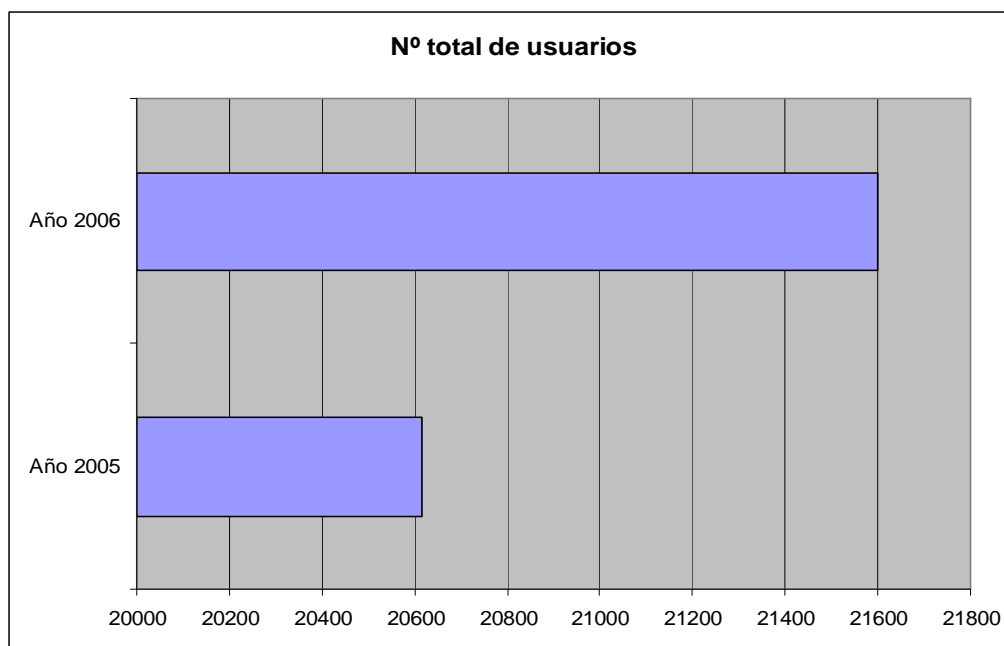


### 3. Datos de evolución

El estudio comparativo de la evolución en la actividad de los centros, abarca únicamente los centros dependientes de la Consejería de Cultura, de los que se tienen datos de los años 2005 y 2006. Hay que tener en cuenta que, como se señaló al inicio de este informe existen varios centros que tuvieron problemas a la hora de proporcionar los datos. Fundamentalmente, es importante la falta de datos por cierre de la biblioteca del Centro de Arte Contemporáneo de Andalucía, cierre que, como veremos, afecta directamente en la evolución de diversos indicadores.

#### 3.1. Usuarios

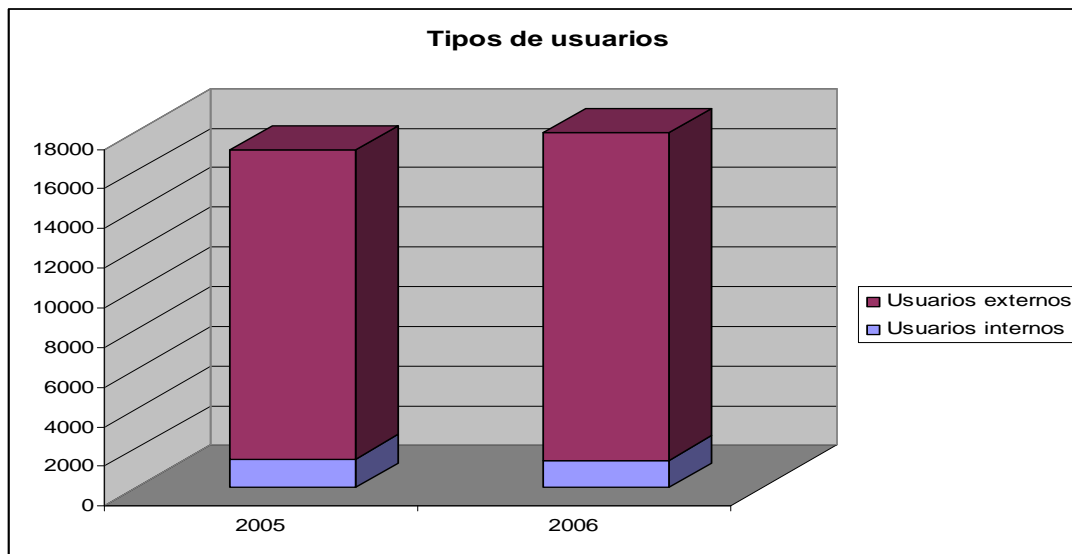
Según muestra el gráfico siguiente, los usuarios han experimentado un incremento en 2006 de 983 usuarios. Este aumento sería mucho más significativo si la biblioteca del Centro de Andaluz de Arte Contemporáneo no hubiera permanecido cerrada en ese periodo, ya que contaba en 2005 con 2861 usuarios que no se están contando en 2006.



Por tipo de usuario, la tónica sigue en la línea del ejercicio anterior, siendo muy superior el número de usuarios de carácter externo que interno, lo que refuerza la idea anterior de que estos centros al servicio de las administraciones, tienen una fuerte vocación de servicio público. Cabe destacar que no todos los centros han desglosado este dato, por lo que hay una diferencia de 3694 usuarios menos que los



totales. Aún así, el gráfico muestra como un 92 % de los usuarios son de carácter externo.



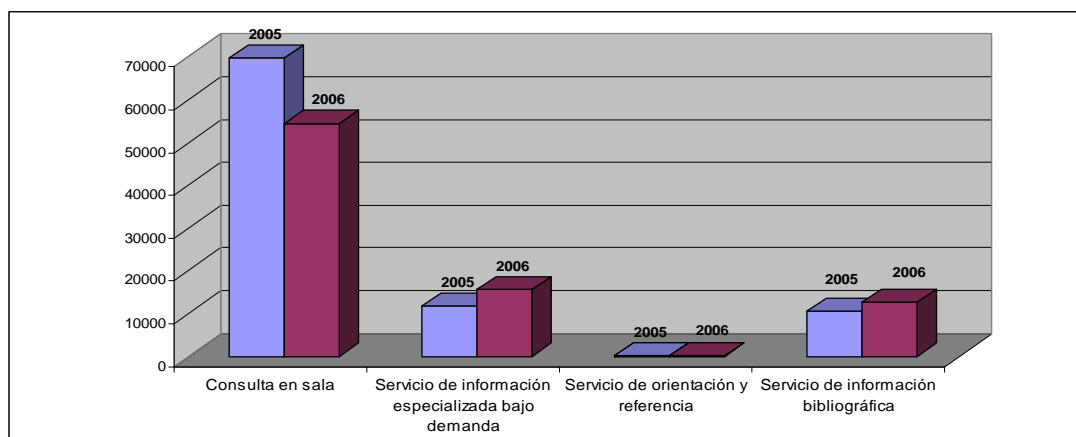
### 3.2. Servicios ofrecidos

#### 3.2.1. Servicios de información

Los servicios se han agrupado en:

- Información especializada bajo demanda (elaboración de dossier)
- Orientación y referencia no bibliográfica
- Información bibliográfica
- Consulta en sala

A continuación se muestra un gráfico que indica los datos de evolución en la actividad de cada uno de los tipos de servicios de información considerados en este análisis.





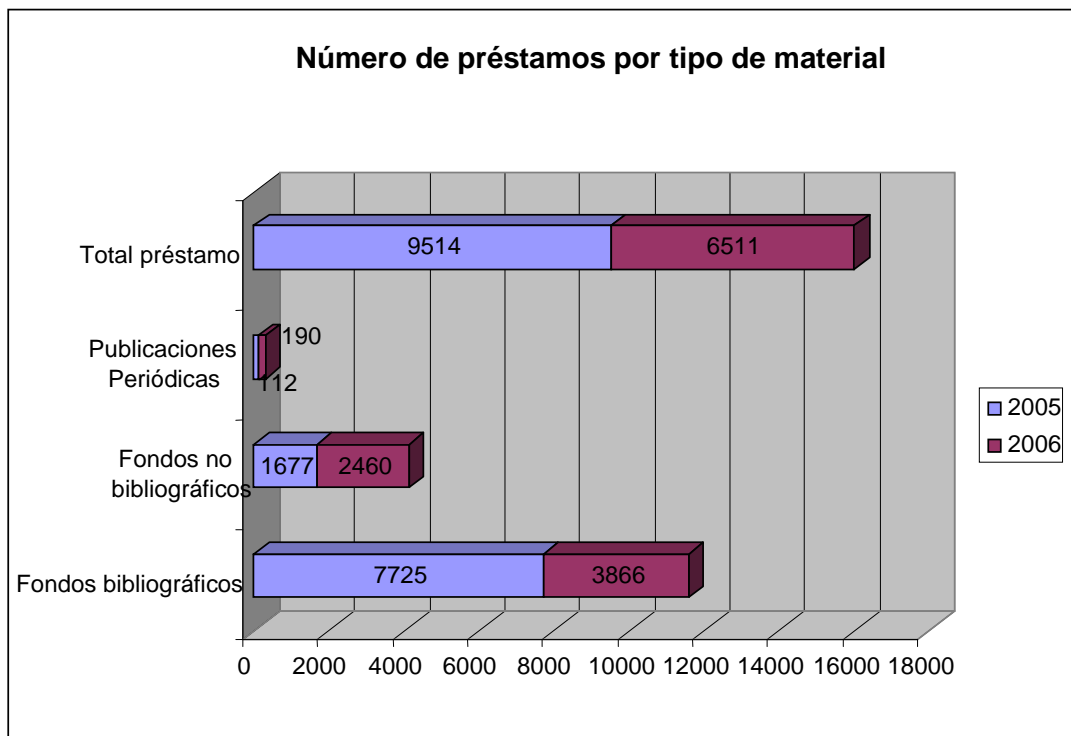
Como se ve en el gráfico, la evolución de las cifras en cada tipo de servicio es diferente:

- Consulta en sala: la actividad de este servicio ha bajado con respecto al año anterior de manera ostensible. La razón, es que la biblioteca del Centro Andaluz de Arte Contemporáneo, que en el año 2005 contabilizó un total de 6.226 consultas en sala, y sin embargo permaneció cerrada en el año 2006. Si hacemos una elevación de estas cifras del 2005, la actividad de este servicio se mantendría más o menos en el mismo nivel.
- Servicio de información especializada bajo demanda: la actividad de este tipo de servicio ha aumentado en el 2006 en un 34 %, lo que indica que la alta especialización de estos centros, atrae cada vez más las consultas de los usuarios especialistas en sus respectivas áreas temáticas.
- Servicio de orientación y referencia: las cifras de este servicio son prácticamente inapreciables, claramente los centros no contabilizan este dato o, muy probablemente, no lo separan de las consultas de información bibliográfica.
- Servicio de información bibliográfica: la actividad de este servicio mantiene unos niveles de evolución aceptables, ya que ha aumentado en casi un 19 %. Sin embargo, en la recogida de datos 2006, se ha detectado un error en los datos que respecto a este servicio facilitó el Centro de Documentación Musical de Andalucía, ya que por un error tipográfico, se contabilizaron en 2005 un total de 19.839 consultas de este tipo y en realidad eran 9.839. Por ello, la cifra total de consultas del año 2005 debe modificarse siendo la cifra correcta 10.667 consultas de información bibliográfica.

### 3.2.2. Préstamos

Según muestra el gráfico siguiente, las cifras de préstamo totales han bajado respecto al año 2005, la razón es que, como se indicó anteriormente, hay varios centros que han permanecido sin actividad y, especialmente significativo es el caso del Centro Andaluz de Arte Contemporáneo que, en el año 2005 tenía un volumen importante de préstamos (3.615).

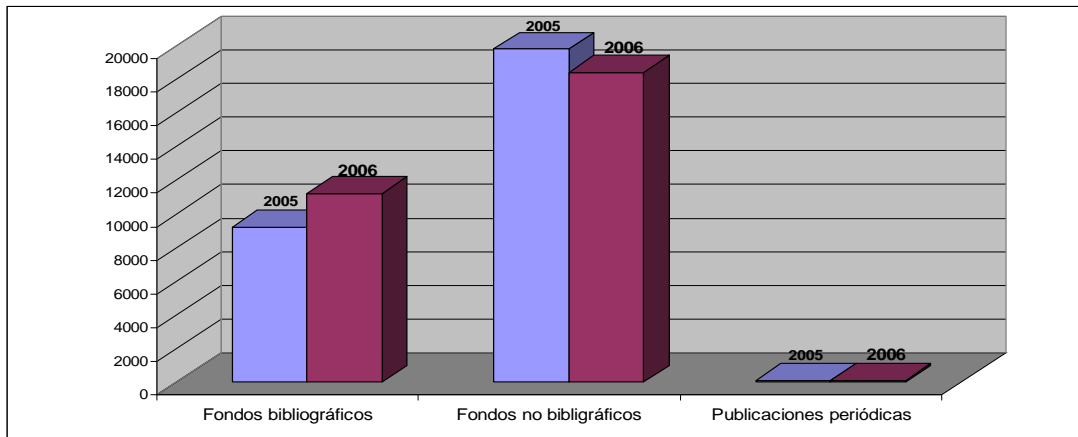
Esta disminución debida a la no actividad de algunos centros, se refleja también, como puede observarse, en el préstamos de fondos bibliográficos, no así en el caso de fondos no bibliográficos considerados individualmente, donde se aprecia un aumento de más de un 30%.



### 3.2.3. Adquisiciones de fondos y fuentes

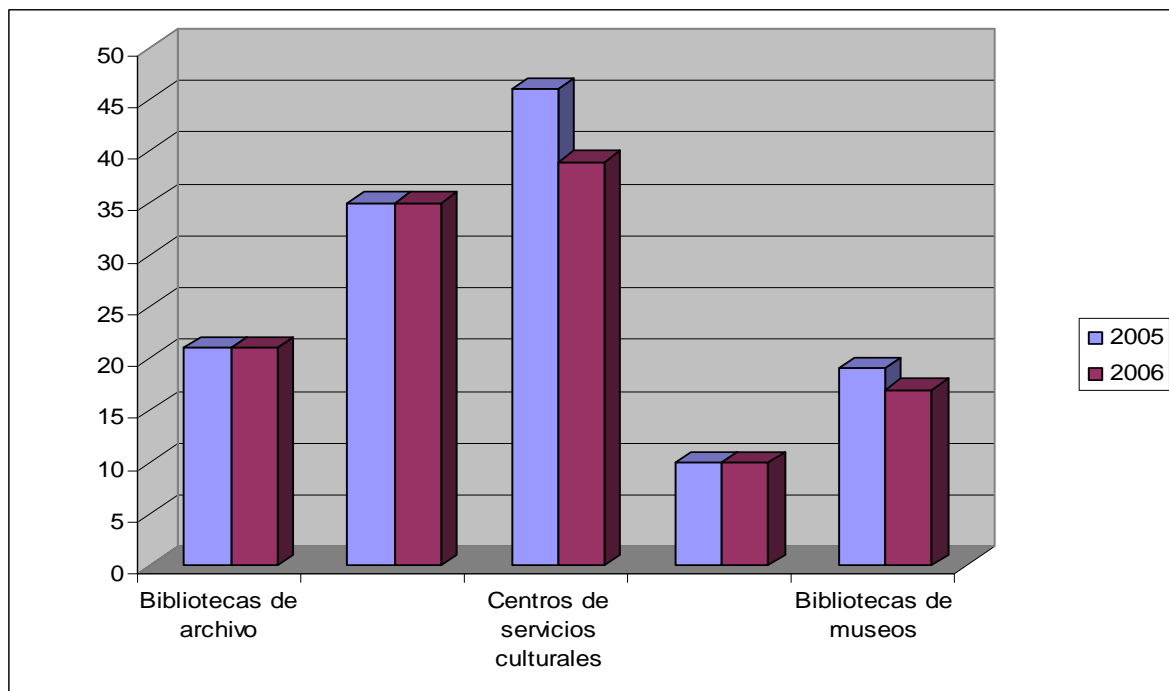
En cuanto a las adquisiciones de material que se han realizado para las dotaciones de los centros durante el periodo de 2006, es significativo el incremento de los fondos bibliográficos (21,3%) en cifras generales, así como de publicaciones periódicas (3,8%), bajando por el contrario las adquisiciones de fondos no bibliográficos (- 6,9%).

En las bibliotecas de museos se da el caso de que el incremento de adquisiciones ha sido notable tanto para el fondo bibliográfico (36%), como para el no bibliográfico, 3559 frente a 34 adquisiciones que se realizaron en el año 2005, así como el aumento en los centros de servicios culturales (31%) del fondo bibliográfico, así como destacar el incremento del fondo no bibliográfico en las bibliotecas de conjuntos arqueológicos (8,9%), así como el bibliográfico (36,8%), incluso teniendo en cuenta que el Centro Andaluz de Arte Contemporáneo permaneció cerrado en este periodo.



### 3.2.4. Personal

En el siguiente gráfico se muestra la evolución en el número total de personas que trabajan en los centros objeto de la muestra, cifra que incluye tanto el personal de plantilla como el no incluido en la misma (becarios, voluntarios...).



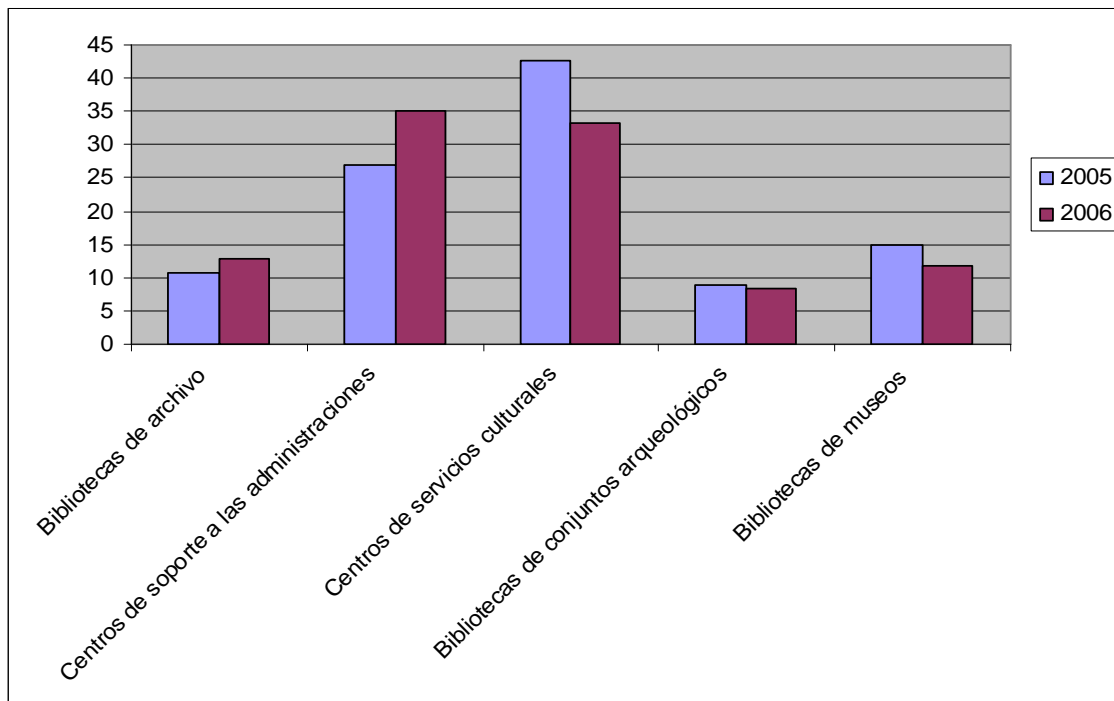
Como se puede observar, se ha producido una bajada de 10 personas respecto del año anterior. El hecho de que el personal no suba en un año ya es indicativo de la escasez de recursos humanos de que adolecen estos centros pero la bajada es aún más significativa. Las bajadas se han producido en dos tipos de centros: Centros de



Servicios Culturales y Bibliotecas de museos. En ambos casos, consultado el personal al respecto, la bajada se debe a escasez de medios para mantener todo el personal y, en algún caso, ha sido muy significativa, como por ejemplo en el Centro Andaluz de Flamenco, que ha tenido que prescindir de 5 empleados por razones presupuestarias.

Si analizamos los datos del total de personal según el grupo profesional a que se adscriben, observamos que en tan sólo un caso se ha producido una subida de personal, ya que en las bibliotecas de conjuntos arqueológicos hay un bibliotecario/documentalista de grupo A o B más. El resto de las cifras permanecen como el año anterior, lo cual significa que tampoco hay movimientos internos de personal.

Además, hay que tener en cuenta que no todo el personal trabaja la jornada completa sino que hay centros en los que el personal sólo tiene dedicación media o parcial, por ello, resulta interesante analizar las cifras de personal equivalente a tiempo completo que se muestran en el siguiente gráfico.



Como se puede observar la tendencia es muy similar a la de las cifras totales, a la baja, excepto en dos casos en los que ha subido el número de personal equivalente a tiempo completo, ello quiere decir que en las bibliotecas de archivo y en los centro de soporte a las administraciones no han contratado personal, pero al menos han ampliado la jornada de los trabajadores para mejorar el servicio.



## 4. Diagnóstico para la implantación de la Red de Centros de Documentación y Bibliotecas Especializadas

La ampliación de la muestra de la recogida de datos a centros dependientes de la Junta de Andalucía correspondientes al año 2006, nos permite realizar una extensión del diagnóstico realizado sobre los datos del año 2005, que se referían solamente a los centros dependientes de la Consejería de Cultura. Fundamentalmente el diagnóstico realizado sigue siendo válido, pudiéndose profundizar en los siguientes aspectos:

### 4.1. Falta de cultura de recogida de datos

Durante el proceso de recogida de datos y el posterior análisis de los mismos, se ha puesto de manifiesto una vez más que existe entre estos centros una falta de cultura en la contabilización de sus actividades, la sistematización de los datos y que da como resultado una muestra poco fiable de cara a realizar un análisis estadístico de la información.

Esta debilidad se muestra sobre todo en los siguientes aspectos:

- Los centros visitados han puesto de manifiesto la gran dificultad que les supone cumplimentar todo el formulario que consideran muy detallado para el nivel de datos que ellos contabilizan. De hecho, el nivel de datos que contienen los formularios enviados es francamente bajo, quedando muchos epígrafes completos sin cumplimentar. Además de la información que se cumplimenta, el nivel de desglose para mayor detalle es mínimo, los datos que proporcionan, los proporcionan en cifras totales.
- En particular, a los centros les es muy difícil contabilizar la actividad de los servicios ya que no tienen normalmente las herramientas que se lo faciliten, de modo que, para poder facilitar datos correctos, deben llevar un registro manual de toda la actividad, práctica que no parece estar muy extendida entre estos centros.
- Esto hace que en los datos que podemos comparar con el año anterior, se produzcan multitud de incongruencias que hacen muy difícil el análisis comparativo de los mismos. En este sentido, datos que varían poco de un año a otro como por ejemplo el número de usuarios o el personal que trabaja en la biblioteca, aparecen en los formularios con unas variaciones a la baja incomprensibles. Este comportamiento obedece más a una falta de filosofía o procedimiento en el proceso de recogida que a la simple dificultad de contabilizar los datos.

Es interesante destacar también que la carencia de estos datos impide que los centros, tanto individualmente, como en su conjunto, puedan desarrollar estrategias de evaluación de sus servicios o de seguimiento de la gestión realizada.

Esta realidad debe abrir unas líneas de mejora que se fundamentarían en:



- Fomentar el desarrollo de herramientas y métodos que faciliten la contabilización de los servicios. Se requiere una revolución similar a la que supuso la automatización de los préstamos en los programas de automatización de bibliotecas.
- Apoyar el desarrollo de procedimientos y buenas prácticas en la contabilización y gestión de los servicios prestados.
- Realizar campañas de formación e información que conciencien a los profesionales de la importancia de estos aspectos en la gestión de los centros.

## **4.2. Disparidad de situaciones**

En el informe correspondiente al año 2005, se constató que no existe un patrón de desarrollo común en cada una de las bibliotecas especializadas y centros de documentación. La propia esencia de esta red es la diversidad que conlleva la especialización, por lo que muchas veces los problemas y situaciones son muy específicos.

Sin embargo, si se podían identificar determinados centros que estaban a la cabeza de desarrollo y que podían servir de modelo al resto de centros, fundamentalmente los centros de Servicios Culturales y el centro del IAPH, cuyo nivel de servicios, infraestructuras, recursos,...nada tiene que ver con la precariedad mostrada en las bibliotecas de instituciones culturales.

Con el análisis de nuevos centros, hay que decir que las diferencias son menos significativas en los centros de soporte a las administraciones públicas, aunque se pueden identificar algunos centros que destacan por su nivel de recursos y/o servicios, como pueden ser el Parlamento de Andalucía, la Consejería de Obras Públicas, Consejería Turismo, Comercio y Deporte o el Instituto de la Mujer.

Comparando la situación de los centros del primer estudio con los introducidos para el año 2006, hay que decir que estos presentan un nivel de actividad, fondos y servicios por debajo de los centros más desarrollados dependientes de la Consejería de Cultura, lo cual puede deberse a que realmente estos centros tienen menor nivel de recursos y actividad o a que los datos facilitados no son todo lo completos que deberían, ya que, como se señaló anteriormente hay muchos datos que no han sido facilitados por los centros de soporte a las administraciones.

## **4.3. Fondos y adquisiciones**

El dato resultante de fondos y adquisiciones puede resultar sorprendente con respecto a los niveles de servicio ofrecidos. Independientemente del hecho ya comentado de que muchos servicios pueden no haber sido contabilizados, el número de fondos puede sugerir una infrautilización de los mismos.

Pareciera que la inversión en adquisición de fondos es mucho más fácil de hacer, que las inversiones necesarias para la puesta en valor de dichos fondos (personas y equipamiento para gestionarlos). Por esta razón los centros siguen acumulando valiosos fondos, pero no aumenta en la misma proporción su uso y difusión.



El dato sorprendente del gran número de títulos de revistas, que puede ser exagerado por una mala contabilidad, plantea la necesidad de crear un inventario de títulos de publicaciones periódicas como iniciativa de la Red de Centros de Documentación y Bibliotecas Especializadas.

#### **4.4. Nivel de servicio**

Del análisis de los datos 2006 también se desprende la existencia de distintos niveles de prestación de servicio. Así, los centros dependientes de instituciones culturales analizados ya en el año 2005, presentan una oferta de servicios muy similar a la que podría ofrecer cualquier biblioteca pública, servicios basados fundamentalmente en consulta y préstamo de materiales.

Sin embargo el análisis de los nuevos centros indica que el nivel de servicio se aleja de esa línea puramente "bibliotecaria" y aumenta considerablemente la prestación de servicios más especializados o de valor añadido como son los servicios de información o la publicación de bases de datos propias para consulta a través de internet, servicios más ligados a lo que tradicionalmente se conoce como centro de documentación.

Así al menos podemos determinar que, en este punto del estudio, existen dos niveles distintos de servicios:

- Servicios básicos: se considerarían en este nivel de servicio los centros o bibliotecas que presten únicamente servicios de consulta en sala o préstamo.
- Servicios elaborados: se considerarían en este nivel aquellos centros o bibliotecas que presentasen una cartera de servicios que requieran la intervención intelectual del personal para su prestación: servicios de información bajo demanda, servicios de información bibliográfica, consulta de bases de datos propias a través de internet...

#### **4.5. Situación del personal**

En el informe del 2005 se señalaba ya como la falta de especialización de los responsables y personal de los centros suponía un "hándicap" de cara al desarrollo de la Red, aparte del hecho incontestable de que los centros que formaban parte de aquel estudio tenían una dotación bastante escasa de personal.

Con el análisis de los datos 2006, se pueden añadir a este diagnóstico dos aspectos:

- Los nuevos centros incluidos en el estudio presentan una dotación de personal más homogénea que en los centros dependientes de la Consejería de Cultura, donde muy pocos centros aglutinaban la práctica totalidad del personal.
- Prácticamente no existe la promoción interna entre el personal de los centros, lo cual puede llevar a la pérdida de experiencia y conocimiento de los centros por parte de personas que no consiguen promocionar en sus puestos y pueden decidir cambiar de trabajo y llevarse consigo su conocimiento.





JUNTA DE ANDALUCÍA

CONSEJERÍA DE CULTURA

SISTEMA ANDALUZ DE BIBLIOTECAS Y CENTROS DE DOCUMENTACIÓN

Red de Centros de Documentación y Bibliotecas Especializadas de Andalucía

